

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

УДК 343.132:004.9

DOI: 10.17072/2619-0648-2025-1-126-141

Применение технологии веб-конференции в судебной деятельности

С. И. Афанасьева

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики

Пермский государственный
национальный исследовательский университет
614068, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

E-mail: kafedra-upik-pgniu@yandex.ru

Аннотация: рассматриваются особенности применения технологии веб-конференц-связи в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве; обосновывается потребность унифицировать правовое регулирование применения судами средств веб-ВКС в ГПК РФ, КАС РФ и АПК РФ; подчеркивается необходимость легитимации понятия «веб-конференц-связь»; отмечается актуальность поэтапного внедрения веб-конференции в практику судов при рассмотрении уголовных дел. Обращается также внимание на насущность законодательного закрепления единых технических условий организации онлайн-заседаний; предлагается принять единый регламентный акт, детализирующий процедуру проведения судами веб-конференции по разным категориям дел; рекомендуется расширить перечень оснований отказа в проведении онлайн-заседания; отмечается целесообразность использования веб-ВКС в контрольно-проверочных стадиях всех видов процесса. В заключение делается

© Афанасьева С. И., 2025



вывод о необходимости гармонизации отечественного процессуального законодательства, регламентирующего применение дистанционной технологии веб-ВКС.

Ключевые слова: судебная деятельность; видеотехнологии; веб-конференция; процессуальное законодательство; гармонизация

The Use of Web Conference Technology in Judicial Activities

S. I. Afanaseva

Perm State University
15, Bukireva st., Perm, 614068, Russia

E-mail: kafedra-upik-pgniu@yandex.ru

Abstract: *the features of the use of web conferencing video technology in civil, administrative and arbitration proceedings are considered; the need for unification of legal regulation of the use of web-based videoconferencing by courts in the CPC of the Russian Federation, CAS of the Russian Federation and the Agro-industrial Complex of the Russian Federation is justified; attention is focused on the need to legitimize the concept of "web conferencing"; the relevance of the phased introduction of web-based conferences in the practice of courts in the consideration of criminal cases; attention is drawn to the urgency of legislating uniform technical conditions for the organization of online meetings; it is proposed to adopt a single regulatory act detailing the procedure for holding a web conference by courts on various categories of cases; it is recommended to expand the list of grounds for refusing to hold an online meeting; the expediency of using web-based videoconferencing in the control and verification stages of all types of process is noted; it is concluded that it is necessary to harmonize domestic procedural legislation regulating the use of remote web-based videoconferencing technology.*

Keywords: judicial activities; video technologies; web conference; procedural legislation; harmonization

Бедрение современных видеотехнологий позволяет нивелировать препятствия на пути к полноформатному использованию инструментария судебной защиты: географическую отдаленность территорий, пандемию инфекционных заболеваний и другие факторы, лишающие участников процесса возможности защищать свои права посредством личного присутствия в судебных

заседаниях. Действующий дистанционный формат рассмотрения дел в суде с использованием систем видео-конференц-связи (далее – ВКС) и веб-конференц-связи (далее – веб-ВКС, веб-конференция) является новым процессуальным отечественным институтом, который, однако, уже весьма активно применяется в практике судов. Следует заметить, что в юридической литературе предлагается внедрять в практическую деятельность судов и другие перспективные видеотехнологии: видеомоделирование с использованием восполненной и/или виртуальной реальности, видеофиксацию, прокторинг, распознавание лиц на основе биометрических данных и др.¹

Актуализация внедрения технологии веб-ВКС обусловлена прежде всего пандемийным периодом, связанным с противодействием распространению коронавирусной инфекции COVID-19, когда Президиум Верховного Суда РФ и Президиум Совета судей РФ в постановлении от 8 апреля 2020 г. «О приостановлении личного приема граждан в судах» рекомендовали судам при наличии технической возможности и с учетом мнений участников судопроизводства проводить судебные заседания с использованием системы веб-ВКС. В дальнейшем Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации² (далее – ГПК РФ) был дополнен статьей 155.2, Кодекс административного производства Российской Федерации³ (далее – КАС РФ) – статьей 142.1, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации⁴ (далее – АПК РФ) – статьей 153.2, регулирующими участие в судебном заседании путем использования системы веб-ВКС. Данный закон вступил в силу с 1 января 2022 г. Анализ статистики применения веб-ВКС федеральными судами общей юрисдикции и арбитражными судами за 2022–2023 годы показывает, что в 2022 году российские суды провели свыше 500 тыс. судебных заседаний с использованием ВКС и свыше

¹ Юркевич М. А. Применение судом видеотехнологий в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. С. 21.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ: принят Гос. Думой 23 окт. 2002 г.: одобрен Советом Федерации 30 окт. 2002 г. (ред. от 26.10.2024).

³ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федер. закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ: принят Гос. Думой 20 февр. 2015 г.: одобрен Советом Федерации 25 февр. 2015 г. (ред. от 08.08.2024).

⁴ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ: принят Гос. Думой 14 июня 2002 г.: одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 г. (ред. от 08.08.2024).

460 тыс. заседаний с применением веб-ВКС. На начало декабря 2023 года с использованием ВКС состоялось уже более 490 тыс. судебных заседаний, а с использованием веб-ВКС – 611 тыс., что свидетельствует о росте количества онлайн-заседаний.

Следует отметить превалирующее использование технологии веб-ВКС арбитражными судами. В частности, в Арбитражном суде Пермского края в 2022 году посредством веб-ВКС было завершено 7857 онлайн-заседаний, в 2023-м – 9621, а с 1 января по 30 июня 2024 г. – 5076. Приведенные статистические данные свидетельствуют о востребованности веб-конференции в судебной деятельности, когда участники с учетными записями, которые подтверждены в единой системе идентификации и аутентификации, могут обратиться с соответствующим заявлением в электронном виде через информационную систему «Мой Арбитр» (раздел «Картотека дел»). К заявлению тоже в электронном виде должны быть приложены документы, удостоверяющие личность и подтверждающие полномочия заявителя. При назначении судом даты и времени проведения веб-ВКС в картотеке появляется соответствующая запись. Участники арбитражного дела через вкладку «Онлайн-заседания» в соответствующей карточке дела могут подключиться к заседанию.

Данный сервис удобен для пользователей. Например, на сайте Арбитражного суда Пермского края имеется детальное описание вкладки «Онлайн-заседания», где указаны:

- 1) блоки заседаний;
- 2) в каждом блоке – список ходатайств об участии в онлайн-заседании с указанием участников, по каждому ходатайству – дата согласования (одобрения) ходатайства и данные о заявителе;
- 3) сведения об онлайн-заседании (дата и время; инстанция; ФИО судьи; предварительное или основное судебное заседание);
- 4) статус заседания («завершено», «запланировано», «онлайн-заседание идет»).

Ходатайство об участии в онлайн-заседании следует подавать заранее, не позднее чем за пять дней до даты судебного заседания. Заявленное ходатайство суд может отклонить по следующим причинам: не представлены соответствующие документы; неверно выбрана форма ходатайства; не указано, по какому обособленному спору в деле о банкротстве заявлено такое ходатайство; производство по делу не ведется в суде; номер дела, указанный в ходатайстве, не совпадает с номером дела, в рамках которого подано ходатайство;

отсутствие технической возможности. Зарегистрированное ходатайство подлежит последующей регистрации в программном комплексе «Судебно-арбитражное делопроизводство», далее – в автоматизированной информационной системе «Судопроизводство» (в графе «Примечание» сотрудник группы регистрации ставит отметку «Онлайн-заседание») и передается в судебный состав для рассмотрения ходатайства судьей или лицом, его замещающим.

На сайте суда размещена довольно подробная пользовательская инструкция по настройке онлайн-заседания, в которой содержатся сведения о рекомендуемом браузере, скорости соединения, портах и IP-адресах, а также ссылка на тестовую видеоконференцию, делающую возможной предварительную проверку качества аудио- и видеосвязи, корректности настройки портов и IP-адресов.

Порядок проведения онлайн-заседания определен приказом Арбитражного суда Пермского края от 14 февраля 2022 г. № 13-О «Об утверждении новой редакции Временного регламента организации участия в судебном заседании Арбитражного суда Пермского края с использованием системы веб-конференции информационной системы “Картотека арбитражных дел” (онлайн-заседания)».

Следует обратить внимание на активно обсуждаемые в юридической литературе проблемы технического характера, возникающие во время проведения онлайн-заседаний, такие как отсутствие законодательных требований к качеству видеооборудования, недостаточная техническая оснащенность судов, неисправность технического оборудования участника процесса, плохое качество или недостаточная скорость интернет-соединения и др. Думается, что внимательное ознакомление с пользовательской инструкцией и судебным регламентом по проведению онлайн-заседания, а также предварительное тестирование персональных устройств по применению веб-ВКС позволят участникам судебного заседания заранее устраниТЬ возникающие технические неполадки и сбои и настроить свои персональные гаджеты на соответствующий рабочий режим.

Для организации онлайн-заседаний суды общей юрисдикции и арбитражные суды вынуждены самостоятельно принимать аналогичные регламенты. Для введения унифицированных стандартов использования отечественными судами технологии веб-конференции следует принять единый акт, детализирующий данную процедуру. Например, для организации видео-конференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции и арбитражных судах

Судебный департамент при Верховном Суде РФ издал приказ от 28 декабря 2015 г. № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний». Такого рода документ требуется и для организации веб-конференций судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Мы уже отмечали, что в законодательстве не содержится легитимного закрепления понятия «веб-конференц-связь», но оно встречается в различных правоприменительных актах⁵. Под веб-конференцией (от англ. web conferencing) принято понимать технологии и инструменты для онлайн-встреч и совместной работы в режиме реального времени через сеть Интернет⁶.

Можно выделить особенности системы веб-ВКС, которые определяют высокую перспективность ее применения в отечественном судопроизводстве. Так, например, данная технология позволяет подключиться к судебному заседанию одновременно любым участникам процесса. Анализ гражданского процесса приводит к выводу о том, что в судебном заседании с использованием веб-ВКС могут участвовать:

- стороны, участвующие в деле;
 - третьи лица, вне зависимости от того, заявляют они самостоятельные требования о предмете спора или нет;
 - прокурор;
 - органы государственной власти, местного самоуправления, граждане и организации, управомоченные обращаться в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других субъектов;
 - дающие заключения государственные органы и органы местного самоуправления;
 - заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства;
 - специалист, эксперт, свидетель, переводчик.
- В административном деле по веб-ВКС могут участвовать:
- административный истец и административный ответчик;
 - взыскатель и должник по административным делам о вынесении судебного приказа;

⁵ Афанасьева С. И. О необходимости гармонизации правового регулирования применения видео-конференц-связи и веб-конференции в различных формах судопроизводства // Ex jure. 2023. № 4. С. 21–22.

⁶ Информация Верховного Суда РФ от 20 апр. 2020 г. «Верховный Суд России внедряет новый вид судебного производства». URL: <http://base.garant.ru/73920796/>.

- заинтересованные лица;
- прокурор;
- органы, организации и лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц либо привлекаемые к участию в судебном процессе для дачи заключения по административному делу;
- эксперт, специалист, свидетель и переводчик.

В арбитражном процессе в судебном заседании при помощи веб-ВКС могут присутствовать лица, участвующие в деле, и иные участники:

- стороны;
- заявители и заинтересованные лица по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных предусмотренных АПК РФ случаях;
- третьи лица;
- прокурор;
- государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и организации, граждане, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных АПК РФ.

Для организации веб-конференции необходимо соблюдение двух условий: во-первых, указанные лица должны заявить ходатайство о дистанционном участии посредством веб-ВКС; во-вторых, в суде должна быть техническая возможность осуществления веб-конференции (ст. 155.2 ГПК РФ; 142.1 КАС РФ; 153.2 АПК РФ). При этом только в КАС РФ, кроме указанных условий, для организации веб-конференции требуется дополнительное – если для правильного рассмотрения и разрешения административного дела «необходимо участие в судебном заседании лица, которое по объективным причинам не имеет возможности лично присутствовать в судебном заседании» (ст. 142.1). В этой связи Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 15 ноября 2022 г. № 34 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона “О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации”» прямо предлагает расширить перечень оснований отказа в онлайн-заседании, добавив к имеющимся основаниям (отсутствие технической возможности и закрытый характер судебного заседания) дополнительное – когда «лицо имеет возможность лично присутствовать в судебном заседании».

Некоторые авторы полагают, что при решении вопроса об организации судебного заседания посредством веб-ВКС суд должен исходить из приоритетного значения «естественного» суда, когда судебное разбирательство осуществляется в физическом, а не в цифровом, виртуальном пространстве, что дает больше возможностей для реализации таких конституционных начал правосудия, как устность, непосредственность, справедливость разрешения дела⁷. Другие авторы предлагают расширить законодательно установленный перечень оснований для отказа в удовлетворении ходатайства об онлайн-участии и наделить суд свободой усмотрения при разрешении ходатайства, позволяющей учитывать необходимость организации судебного процесса с соблюдением прав участников судопроизводства и рассмотрения дела в установленные законом сроки⁸.

Второй позиции придерживается и правоприменитель. Например, Верховный суд Республики Татарстан в обоснование принятого решения об отказе в онлайн-заседании указал, что проведение судебного заседания посредством веб-ВКС является не императивной обязанностью суда, а правом и, определяя необходимость применения этого права, суд исходит из существа рассматриваемого дела и технической возможности⁹.

Конституционный Суд РФ в своем определении от 29 сентября 2022 г. № 2592-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Елькина Константина Анатольевича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 142.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» подчеркивает, что участие посредством веб-конференции – это «дополнительный способ участия лица в судебном заседании» и данная норма «не препятствует лицам, участвующим в деле, иным способом довести до суда свою позицию» (дополнительные письменные объяснения по заявленным требованиям, которые могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанныго электронной подписью в порядке, установленном законодательством РФ, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети Интернет).

⁷ Бурдина Е. В. Цифровой доступ к суду в Российской Федерации: проблемы правового регулирования // Российский судья. 2022. № 10. С. 52.

⁸ Потеева А. В. Дистанционные способы участия в судебном заседании: преимущества и недостатки // Арбитражные споры. 2021. № 2. С. 68.

⁹ Апелляционное определение Верховного суда Респ. Татарстан от 11 апр. 2023 г. № 33а-6649/2023.

Вместе с тем в судебной практике встречается противоположный подход – когда суды, вместо того чтобы отложить судебное заседание, начинают ради процессуальной экономии навязывать дистанционный формат участникам процесса, личная явка которых на конкретное судебное заседание по той или иной причине затруднительна. В этой связи И. Н. Кашкарова справедливо отмечает непреложность соблюдения баланса между действием принципа процессуальной экономии и полноценной реализацией права на судебную защиту в аспекте распределения процессуальных рисков при рассмотрении дела¹⁰. В практике судов случается, что участник, имея возможность дистанционно подключиться к судебному заседанию, злоупотребляет своим правом и настаивает на очном формате участия. Например, для увеличения суммы командировочных расходов представитель истца предпочел очный формат участия и тем самым причинил чрезмерные убытки истцу¹¹. Думается, что при определении формата предстоящего судебного заседания – онлайн или онлайн – необходимо учитывать мотивы, которыми руководствуется участник при выборе формы участия в судебном процессе.

Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что в административном процессе веб-ВКС может использоваться как по ходатайству участников процесса, так и по инициативе суда. Думается, данный подход законодателя к регулированию указанных отношений предполагает достижение таких целей, как реализация принципа процессуальной экономии и соблюдение разумных сроков при рассмотрении соответствующей категории дел, а потому должен иметь место во всех формах судопроизводства, способствуя гармонизации российского процессуального регулирования.

Об участии указанных лиц в судебном заседании путем использования системы веб-конференции суд должен вынести соответствующее определение. При отсутствии технической возможности организации веб-ВКС, а также в случае закрытого судебного заседания суд отказывает в удовлетворении ходатайства о дистанционном участии (ст. 10, 155.2 ГПК РФ; ст. 11, 142.1 КАС РФ; ст. 11, 153.2 АПК РФ). Но даже если суд отказывает в организации веб-ВКС из-за отсутствия технической возможности, он должен указать, по каким

¹⁰ Кашкарова И. Н. Процессуальные риски при участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции: первый опыт правоприменения // Закон. № 4. С. 180.

¹¹ Решение Арбитражного суда Ставропольского края от 17 мая 2023 г. по делу № А63-3215/2023.

причинам он пришел к такому выводу¹². Например, «в связи с занятостью залов, оборудованных указанной системой» или «с учетом сформированного графика судебных заседаний»¹³.

Идентификация лица, то есть проверка его персональных данных, для участия в судебном заседании посредством веб-ВКС может осуществляться при помощи единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА), единой информационной системы персональных данных (ЕИС), единой биометрической системы (ЕБС). В случае подтверждения соответствующих учетных записей его дистанционное участие в процессе становится возможным. Указанному лицу заблаговременно направляется информация в электронном виде, необходимая для участия в судебном заседании с использованием системы веб-конференции (ст. 155.2, 177 ГПК РФ; ст. 142.1, 160 КАС РФ; ст. 56, 153.2 АПК РФ). При возникновении обоснованных сомнений относительно того, что в судебном заседании участвует лицо, прошедшее идентификацию или аутентификацию, суд откладывает разбирательство дела (ст. 169 ГПК РФ; ст. 152 КАС РФ; ст. 158 АПК РФ).

В юридической литературе развернулась дискуссия относительно возможности присутствия в онлайн-заседании сразу нескольких участников процесса с одного электронного устройства. Следует солидаризироваться с авторами, утверждающими, что, поскольку действующее правовое регулирование для входа в виртуальный зал предусматривает обязательную идентификацию каждого участника процесса через предварительную авторизацию в ЕСИА, любой участник процесса, намеревающийся подключиться к заседанию с использованием средств веб-ВКС, должен заранее подать ходатайство об этом, и только от своего имени¹⁴. При удовлетворении судом ходатайства такое лицо может участвовать в веб-процессе, то есть присутствовать в виртуальном зале заседания, причем исключительно с персонального электронного устройства. Таким образом, групповое использование одного электронного устройства для участия в судебном онлайн-заседании недопустимо.

¹² Апелляционное определение Верховного суда Чувашской Республики от 17 апр. 2024 г. по делу № 33а-1103/2024.

¹³ Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 апр. 2023 г. по делу № 88-6646/2023; Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 5 апр. 2023 г. № 88-6046/2023 по делу № 2-328/2022.

¹⁴ Трезубов Е. С. Тенденции цифровизации цивилистического процесса // Вестник гражданского процесса. 2022. Т. 12, № 5. С. 216.

Стоит отдельно указать на возможность использования веб-конференции в предварительном судебном заседании, а не только когда дело рассматривается судом по существу. Такая возможность предусмотрена в административном, гражданском и арбитражном процессуальном законодательстве. Следует, кроме того, отметить, что в соответствии со статьей 396 ГПК РФ веб-ВКС может применяться при рассмотрении вопроса «о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам».

При рассмотрении дел в рамках проверочных стадий гражданского судопроизводства допускается возможность дистанционного участия лиц, участвующих в деле, и других участников судебного процесса путем использования систем ВКС по правилам статьи 155.1 ГПК РФ, но не посредством веб-ВКС (ст. 327, 379.5, 390.12, 391.10 ГПК РФ). В административном судопроизводстве возможно использование веб-ВКС при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции (ст. 307 КАС РФ); в арбитражном – судами апелляционной и кассационной инстанций (ст. 266, 284 АПК РФ). Ни ГПК, ни КАС, ни АПК Российской Федерации не содержат правового регулирования судебного заседания при помощи технологии веб-ВКС на стадии надзорного производства.

Думается, для гармонизации отечественного процессуального законодательства следует предусмотреть унифицированные правила проведения веб-конференции в указанных формах судопроизводства в целом и на проверочных стадиях в частности. Потому что, как справедливо отмечено некоторыми авторами, в действующем административном, гражданском и арбитражном процессуальном законодательстве установлены разные подходы к регулированию цифрового правосудия, хотя для этого отсутствуют какие-либо предпосылки, связанные с особенностями рассматриваемых дел¹⁵.

Применение веб-конференции позволяет актуализировать электронный документооборот в судах, так как участвующие в деле лица и иные участники посредством веб-ВКС уполномочены на подачу документов в суд в электронном виде. Со своей стороны суд, выполняя положения статей 142.1 КАС РФ, 153.2 АПК РФ и 155.2 ГПК РФ, заблаговременно направляет лицам, участвующим в деле, иным лицам, которые будут участвовать в веб-конференции, всю необходимую информацию в электронном виде. Кроме того, в ходе судебного заседания с применением веб-ВКС участвующие в нем свидетели, эксперты, переводчики дают суду подписку о том, что им разъяснены их обязанности и

¹⁵ Бурдина Е. В. Указ. соч. С. 52.

права и они предупреждены об ответственности за нарушение своих обязанностей как лиц, участвующих в процессе. Эта подпись предоставляется суду указанными лицами в форме электронного документа, который должен быть подписан усиленной квалифицированной электронной подписью.

В соответствии со статьями 229 ГПК РФ, 205 КАС РФ и 155 АПК РФ сведения об использовании веб-ВКС необходимо отражать в протоколе судебного заседания. В гражданском и административном судопроизводстве закреплена возможность видеозаписи судебного заседания. Однако ее следует признать во многом формальной, поскольку ни гражданским, ни административным процессуальным законодательством не предусмотрена обязанность секретаря судебного заседания или помощника судьи составить видеопротокол. Анализ положений статьи 153.2 АПК РФ, закрепляющей норму об обязанности составления протокола и производства видеозаписи судебного заседания с использованием веб-ВКС, материальный носитель которой приобщается к протоколу судебного заседания, позволяет сделать вывод о том, что действующее регулирование воспринимает видеозапись, несмотря на ее полноФорматность, только как приложение к протоколу на бумажном носителе. Полагаем, что в целях объективности следует констатировать обратное: видеозапись судебного заседания в гораздо большей степени обеспечивает объективацию процедуры заседания, гарантирует обеспечение процессуальных прав участников процесса и позволяет убедиться в достоверности представленных доказательств, нежели письменный протокол судебного заседания, который не всегда бывает объективным.

Думается, что необходимо на законодательном уровне закрепить обязательную фиксацию судебного заседания в соответствующем видеопротоколе, который в перспективе должен заменить и письменный, и аудиопротокол. На начальном этапе можно предусмотреть составление видеопротоколов заседаний судов при рассмотрении дел в первой и апелляционной инстанциях с применением системы веб-ВКС, а в дальнейшем – при проведении судебных заседаний в рамках других контрольно-роверочных стадий. Видеопротокол позволит объективировать не только процесс дачи показаний соответствующим участником, но и производство других судебных действий.

Внедрение цифровой технологии веб-ВКС гарантирует объективность и полноту исследования доказательства в судебном заседании. В гражданском судопроизводстве при помощи веб-ВКС могут быть исследованы такие доказательства, как объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей (ст. 55

ГПК РФ); в административном судопроизводстве – объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, письменные доказательства (ст. 59, 70 КАС РФ); в арбитражном судопроизводстве – объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса (ст. 64 АПК РФ). Так, например, Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в своих определениях указывал нижестоящим судам по конкретным делам на возможность использования системы веб-конференции для допроса эксперта¹⁶; получения объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей¹⁷.

В развитие данных законодательных предписаний Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» обратил внимание судов на то, что при дистанционном участии лица, в целях оперативного рассмотрения дела и недопущения злоупотреблений правами со стороны участников судебного разбирательства, а также с учетом реальной возможности указанных лиц и их представителей прибыть в здание суда для ознакомления с материалами дела, суд вправе огласить материалы в необходимом объеме в судебном заседании с занесением соответствующих сведений в протокол при наличии ходатайства об ознакомлении с материалами дела.

Обсуждается в юридической литературе и вопрос о возможности исследования посредством веб-ВКС вещественных доказательств. М. А. Фокина полагает, что если осмотр вещественных доказательств требует исследования их свойств непосредственно, то использование веб-конференции не может быть рекомендовано судам. В случае когда вещественные доказательства имеют электронную форму или для их исследования вполне достаточно визуального осмотра, указанная технология допустима. Автор ссылается на положения части 2 статьи 74 ГПК РФ и части 4 статьи 78 АПК РФ, согласно которым фотография и видеосъемка вещественных доказательств являются допустимой фиксацией осмотра вещественных доказательств и прилагаются к протоколу осмотра¹⁸.

¹⁶ Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 3 сент. 2024 г. № 88-14949/2024 (УИД 86RS0018-01-2023-000247-52).

¹⁷ Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 5 марта 2024 г. № 88-4626/2024 (УИД 59RS0002-01-2022-003229-82).

¹⁸ Фокина М. А. К вопросу о некоторых концептах цивилистического процесса: итоги двух десятилетий // Вестник гражданского процесса. 2023. Т. 13. № 1. С. 33–34.

Еще одной процессуальной особенностью онлайн-заседания, организованного по веб-ВКС, является то, что лица, нарушающие порядок его проведения, после предупреждения могут быть отключены от веб-конференции на все время судебного заседания либо на его часть. Наказание за повторное нарушение предусматривает отключение от веб-конференции на все время судебного заседания (ст. 159 ГПК РФ; ст. 119 КАС РФ; ст. 154 АПК РФ). Таким образом, использование судом данной дистанционной технологии позволяет ему более оперативно реагировать на нарушения регламента проведения судебного заседания.

Анализируя применение видеотехнологий в отечественном судопроизводстве, можно заметить, что действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации¹⁹ не предусматривает веб-конференцию, закрепляя правовое регулирование использования только средств ВКС на предварительном расследовании и в суде, что уже можно оценить как прогрессивный шаг в реформировании весьма формализованной уголовной процедуры. Однако в научно-исследовательской литературе встречаются мнения о необходимости включения элементов веб-конференции в уголовное судопроизводство. Например, за счет технологии веб-конференции предлагается расширить возможности дистанционного участия свидетеля в уголовном процессе²⁰. Ряд авторов полагают, что веб-ВКС может быть применена при производстве некоторых следственных действий или при разрешении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу²¹.

Полагаем, что онлайн-заседания в уголовном судопроизводстве позволяют оптимизировать работу не только суда, но и других участников. Например, «профессиональные» участники, такие как дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа, прокурор, адвокат, нотариус и представители юридического лица, вполне могут участвовать в судебном заседании по уголовному делу не в явочном порядке, а по веб-ВКС. В силу своей профессиональной деятельности они владеют современным цифровым инструментарием,

¹⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г.: одобрен Советом Федерации 5 дек. 2001 г. (ред. от 23.11.2024).

²⁰ Капустин О. А. Организационно-правовые формы судопроизводства с применением технологий удаленного доступа // Российский судья. 2021. № 1. С. 7.

²¹ Миронова Е. Ю. К вопросу о перспективах и рисках применения веб-конференции в уголовном судопроизводстве // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2024. № 1. С. 147.

навыками работы в дистанционном формате, поэтому без каких-либо трудностей и ограничений могут подключиться в режиме онлайн к судебному процессу. Отработанные в процессах цивилистического цикла веб-технологии подключения свидетелей, экспертов, переводчиков к судебному заседанию, а также предъявления в суд подписки о разъяснении указанным лицам прав, обязанностей и предупреждении об ответственности за их нарушение в форме электронного документа с подтвержденной усиленной квалифицированной электронной подписью вполне приемлемы и для уголовного процесса. Для начала в онлайн-заседаниях могли бы рассматриваться, например, дела о преступлениях небольшой или средней тяжести, с малым количеством участников, небольшим объемом правоограничений, которым может подвергнуться подсудимый. Поэтому следует предусмотреть правовое регулирование поэтапного применения судами средств веб-ВКС при рассмотрении уголовных дел: вначале – судами первой инстанции, далее – в рамках проверочных стадий, в последующем – при реализации контрольных судебных полномочий в досудебном производстве и т.п.

Резюмируя вышеизложенное, можно утверждать, что внедрение веб-конференции в разные формы отечественного судебного процесса требует гармонизации правового регулирования применения этой видеотехнологии. Для этого необходимо:

- закрепить понятие «веб-конференц-связь»;
- предусмотреть единый регламент организации веб-конференции для федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов;
- определить одинаковые технические условия организации онлайн-заседаний;
- расширить перечень оснований отказа в онлайн-заседании, добавив дополнительное основание: лицо имеет возможность лично присутствовать в судебном заседании;
- допустить организацию веб-конференции по ходатайству участника или по инициативе суда;
- установить унифицированные правила проведения веб-конференции на контрольно-роверочных стадиях процесса;
- обязать секретаря судебного заседания или помощника судьи вести видеофиксацию судебного заседания и оформить видеопротокол;
- поэтапно ввести правовое регулирование применения судами средств веб-ВКС при рассмотрении уголовных дел.

Библиографический список

Афанасьева С. И. О необходимости гармонизации правового регулирования применения видео-конференц-связи и веб-конференции в различных формах судопроизводства // *Ex jure*. 2023. № 4. С. 17–32. DOI: 10.17072/2619-0648-2023-4-17-32.

Бурдина Е. В. Цифровой доступ к суду в Российской Федерации: проблемы правового регулирования // *Российский судья*. 2022. № 10. С. 49–53. DOI: 10.18572/1812-3791-2022-10-49-53.

Капустин О. А. Организационно-правовые формы судопроизводства с применением технологий удаленного доступа // *Российский судья*. 2021. № 1. С. 3–8. DOI: 10.18572/1812-3791-2021-1-3-8.

Кашкарова И. Н. Процессуальные риски при участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции: первый опыт правоприменения // *Закон*. 2023. № 4. С. 172–187.

Миронова Е. Ю. К вопросу о перспективах и рисках применения веб-конференции в уголовном судопроизводстве // *Криминалистика: вчера, сегодня, завтра*. 2024. № 1. С. 135–149. DOI: 10.55001/2587-9820.2024.12.61.013.

Потеева А. В. Дистанционные способы участия в судебном заседании: преимущества и недостатки // *Арбитражные споры*. 2021. № 2. С. 65–72.

Трезубов Е. С. Тенденции цифровизации цивилистического процесса // *Вестник гражданского процесса*. 2022. Т. 12, № 5. С. 204–227. DOI: 10.24031/2226-0781-2022-12-5-204-227.

Фокина М. А. К вопросу о некоторых концептах цивилистического процесса: итоги двух десятилетий // *Вестник гражданского процесса*. 2023. Т. 13, № 1. С. 15–43. DOI: 10.24031/2226-0781-2023-13-1-15-43.

Юркевич М. А. Применение судом видеотехнологий в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021.