

Двенадцать первых:
профессор Пермского университета
Александр Семенович Ященко

О. А. Кузнецова

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса

Пермский государственный
национальный исследовательский университет
614068, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин

Пермский институт ФСИН России
614012, Россия, г. Пермь, ул. Карпинского, 125

E-mail: grazhdanskoe.pravo@gmail.ru

М. Г. Суханова

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры трудового и международного права

Пермский государственный
национальный исследовательский университет
614068, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

E-mail: intlawstud2010@yandex.ru

Аннотация: юридическому факультету Пермского университета в 2026 году
исполнится сто десять лет, и мы продолжаем цикл статей, посвященных
двенадцати первым профессорам, создавшим факультет и заложившим
основу его научной школы в суровые послереволюционные годы и годы

© Кузнецова О. А., Суханова М. Г., 2025



Эта работа распространяется по лицензии CC BY 4.0.
Чтобы просмотреть копию этой лицензии, посетите
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Гражданской войны (1916–1920). Очередная статья посвящена профессору, известному специалисту по международному праву и научному федерализму, основоположнику синтетической теории права Александру Семеновичу Ященко (1877–1934), его биографии, географии жизненного пути (Москва, Юрьев, Петербург, Пермь, Берлин, Каунас) и анализу научных работ. А. С. Ященко являлся профессором Пермского университета с 1 июля 1917 года по декабрь 1918-го.

Ключевые слова: пермская научная юридическая школа; первые пермские профессора-юристы; профессор А. С. Ященко; история международного права; синтетическая теория права

The First Twelve:

Aleksandr S. Yashchenko, Professor at Perm University

O. A. Kuznetsova

Perm State University
15, Bukireva st., Perm, 614068, Russia

Institute of the Federal Penal Service of Russia
125, Karpinskogo st., Perm, 614012, Russia

E-mail: grazhdanskoe.pravo@gmail.com

M. G. Suhanova

Perm State University
15, Bukireva st., Perm, 614068, Russia

E-mail: intlawstud2010@yandex.ru

Abstract: the Faculty of Law of Perm University will celebrate its 110th anniversary in 2026. This article continues a series of articles dedicated to the first twelve professors who created the faculty and laid a foundation for its scientific school in the harsh post-revolutionary years and the years of the Civil war (1916–1920). The article is devoted to Professor Alexandre Semenovich Yashchenko (1877–1934), a well-known specialist in international law, scientific federalism and the founder of the synthetic theory of law, to his biography and life geography (Moscow, Yuriev, St. Petersburg, Perm, Berlin, Kaunas), to the analysis of his scientific papers. A. S. Yashchenko held a professorship at the Perm University from July 1, 1917 to December, 1918.

Keywords: Perm scientific law school; the first Perm law professors; Professor A. S. Yashchenko; history of the international law; synthetic theory of law

Свой след в истории пермской юридической школы оставил и выпускник юридического факультета Московского университета, профессор Юрьевского, а затем и Петербургского университетов, доктор международного права **Александр Семенович Ященко** (24 февраля (8 марта) 1877 – 10 июня 1934, Берлин).

Родился будущий профессор в Ставрополе. В 1895 году окончил Ставропольскую классическую гимназию и поступил на математический факультет Московского университета, но уже через год перевелся на юридический. По окончании учебы в 1900-м был оставлен при университете по кафедре международного права для подготовки к профессорскому званию. Однако в 1902 году привлечен по делу московского студенческого Исполнительного комитета и сослан на один год в Сибирь.

В январе 1905 года А. С. Ященко подписал исторически известную «Записку о нуждах просвещения»¹. В том же 1905-м был командирован Московским университетом на два года за границу для завершения магистерской диссертации. По возвращении в Россию в течение 1907 и 1908 годов читал лекции в Московском университете в качестве приват-доцента.

16 декабря 1908 года А. С. Ященко защищает магистерскую диссертацию на тему «Международный федерализм. Идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVII века». В январе 1909 года его избирают приват-доцентом, а уже в сентябре – экстраординарным профессором Юрьевского университета по кафедре энциклопедии и философии права.

1 февраля 1913 года в Московском университете он защищает докторскую диссертацию на тему «Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства» и после защиты избирается экстраординарным профессором Петербургского университета.

6 июня 1917 года Министерство народного просвещения командирует приват-доцента Петроградского университета А. С. Ященко в Пермский университет для исполнения обязанностей профессора по кафедре международного права. С 1 июля он утвержден ординарным профессором этой кафедры, заведует кабинетом международного права². 21 декабря 1917 года Советом факультета ему поручено читать лекции и по государственному праву. В период жизни в Перми ученый также публикуется в пермских газетах³.

27 марта 1918 года А. С. Ященко обращается к руководству Пермского университета с просьбой о командировке, и через месяц, 28 апреля, Совет университета принимает решение командировать его «для научных занятий в летнее время и на 1918–1919 гг. с сохранением содержания»⁴. Известно, что уже в апреле 1918 года А. С. Ященко в составе делегации, возглавляемой полпредом Советской России в Германии А. А. Иоффе, отправляется в Берлин «в качестве эксперта по международ-

¹ Записка о нуждах просвещения // Всемирный вестник. 1905. № 4. С. 171–172.

² Личный состав Пермского Государственного Университета 1917–1918 гг. Пермь: 2 госуд. тип., 1918. С. 9. URL: <https://lib.permkrai.ru/node/2932?fragment=page-11>; Приказ по Министерству народного просвещения от 14 авг. 1917 г. № 127 // Вестник Временного Правительства. 1917. № 137 (23 авг. (5 сент.)).

³ Ященко А. Зачем мы воюем? (По поводу речи Асквита) // Народная свобода. 1917. № 56 (24 сент.). С. 2.

⁴ Государственный архив Пермского края (ГАПО). Ф.р. 180. Оп. 2. Д. 419. Л. 20.

ному праву»⁵. «В апреле Совнарком послал Иоффе в Берлин полномочным представителем РСФСР. На него возложили двойную задачу: во-первых, закреплять договоренности с Германией и интересы рабочей власти в России от алчного германского империализма; во-вторых, и это считалось гораздо более важным, способствовать скорейшему наступлению Германской революции»⁶. Трудно сказать, какую экспертную или иную роль сыграл Александр Семенович в работе делегации. Сегодня опубликованы многие документы, сопровождавшие работу первого советского полпредства в Берлине, однако фамилия Ященко в них не упоминается⁷. В декабре 1918 года А. А. Иоффе был выслан из Германии вместе с подчиненными, однако А. С. Ященко Берлин не покинул и стал одним из первых «невозвращенцев»⁸. В его личном деле нет документов об окончании службы в Пермском университете, однако до декабря 1918 года, то есть до момента принятия им решения о невозвращении в Россию, он формально считался профессором Пермского университета, находящимся в научной командировке.

По замечанию Г. С. Стародубцева, «берлинский период явился и наиболее ярким моментом биографии А. С. Ященко, и наиболее многогранным»⁹. С 1920 по 1923 год профессор был одним из «активаторов» литературной жизни российской эмиграции, вел большую публицистическую и редакторскую работу. Являлся членом берлинского Союза русских писателей и журналистов. Большинство современных публикаций об Александре Семеновиче посвящены ему скорее как библиографу, издателю, редактору и литературному критику, а не как правоведу.

Он был участником основанной В. Б. Станкевичем политической группы «Мир и труд», ставившей целью «борьбу с духовной разрухой» и доказывавшей необходимость прекращения Гражданской войны и восстановления мира в России, возобновления нормальной, созидательной жизни¹⁰. Сотрудничал с журналом «Жизнь», который выходил под редакцией В. Б. Станкевича и В. В. Голубцова с апреля по октябрь 1920 года. В том же году начал печататься в «Голосе России»¹¹ – ежедневной газете, выходившей в Берлине с 1919 по 1922 год¹². В 1921 году его публикации появляются в берлинском журнале «Русский эмигрант», который редактировался

⁵ Цветкова С. Г. Роль интеллигенции русского зарубежья в сохранении и развитии отечественной культуры. А. С. Ященко // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2008. № 3. С. 28; Haupt G., Marie J.-J. Makers of the Russian Revolution. Biographies of Bolshevik Leaders. N. Y.: Cornell University Press, 1974. P. 351.

⁶ Русские марксисты. Адольф Абрамович Иоффе (1883–1927). Био- и библиография. URL: <https://iskra-research.org/Marxists/Joffe/index.html>.

⁷ Берлинская миссия полпреда Иоффе 1918 г.: документы // авт.-сост. А. Ю. Ватлин, Л. В. Ланник, Т. Пентер. М.: Полит. энцикл., 2023.

⁸ Вишняк М. Дань прошлому. Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1954. С. 171.

⁹ Стародубцев Г. С. Международно-правовая наука российской эмиграции (1918–1939). М.: Кн. и бизнес, 2000. С. 179.

¹⁰ Русский Берлин, 1921–1923: по материалам архива Б. И. Николаевского в Гуверовском институте / сост., вступ. ст. и comment. Л. Флейшмана, Р. Хьюза, О. Раевской-Хьюз. М.: Русский путь, 2003. С. 15.

¹¹ С 15 октября 1922 года стала выходить под названием «Дни».

¹² Ященко А. Наше «опрощение» (несколько современных мыслей по поводу одной толстовской идеи) // Голос России. 1920. 21 нояб. С. 2.

Б. С. Оречкиным (И. Грязновым)¹³. Кроме того, в 1921-м им была подготовлена книга «Берлинские ночи. Размышления о русской революции», оставшаяся неизданной¹⁴. Наконец, А. С. Ященко сотрудничал в сменовеховской газете «Накануне»¹⁵: с 20 марта 1924 года редактировал ее приложение «Иностранная жизнь»¹⁶.

Р. Гуль, современник ученого, общавшийся с ним в Берлине, описывает его следующим образом: «...профессор международного права А. С. Ященко был колоритной фигурой. Ященко – крепкий жилец, без всяких интеллигентских “вывихов”. Среднего роста, крепко сшитый, физически сильный, с лысым черепом и невыразительным лицом, Ященко был уроженцем Кубани»¹⁷.

В литературном, и не только эмигрантском, мире имя и известность Александра Семеновича Ященко связаны в первую очередь с издаваемым им журналом. В конце 1921 года он выступил одним из инициаторов создания берлинского Дома искусств, а основанный им журнал «Русская книга» фактически оказался его печатным органом. С 1921 года «Русская книга» выходила в крупнейшем тогда в Берлине русском книжном магазине «Москва», а с 1922-го журнал стал называться «Новая русская книга» и выходить в издательстве И. П. Ладыжникова¹⁸. Считается, что издание

¹³ Вышло 7 номеров журнала «Русский эмигрант» с сентября 1920 года по февраль 1921-го: в 1920 году – № 1–6, в 1921-м – № 7. Ященко А. Печать в изгнании // Русский эмигрант. 1920. № 2 (1–15 окт.). С. 4–6.

¹⁴ Подробнее об этом см.: Русская книга. 1921. № 1. С. 35.

¹⁵ Всего вышел 651 номер газеты: первый – 26 марта 1922 года, последний – 15 июня 1924 года. Газета «Накануне» продолжила идеологическую линию сборника «Смена вех» (Прага, 1921) и журнала «Смена вех» (Париж, октябрь 1921 – март 1922). Газета активно распространяла идеи «возвращенчества» в Советскую Россию, была инструментом внешнеполитической пропаганды Советской России и единственной эмигрантской газетой, разрешенной к ввозу в Советскую Россию.

¹⁶ Приложение к газете «Накануне» «Иностранная жизнь» выходило в 1924 году. Всего было издано 9 номеров: № 1 – 25 января, № 9 – 13 июня. А. С. Ященко был редактором этого приложения с 5-го номера, то есть с 20 марта 1924 года.

¹⁷ Гуль Р. Я унес Россию // Новый журнал – The New Review. 1978. № 132 (сент.)

¹⁸ В 1921 году вышло 9 номеров журнала «Русская книга»; с 1922 года – 18 номеров журнала «Новая русская книга: ежемесячный критико-библиографический журнал» (в 1922-м – 12, в 1923-м – 6). Статьи А. С. Ященко, опубликованные в этом журнале: Русская поэзия за последние три года // Русская книга. 1921. № 3. С. 1–17; Русская книга после октябряского переворота // Русская книга. 1921. № 1. С. 6; От редакции // Русская книга. 1921. № 1. С. 1; Книга и возрождение России // Русская книга. 1921. № 4. С. 1; Русская политическая литература за границей // Русская книга. 1921. № 5. С. 3; О книгах А. Дроздова // Русская книга. 1921. № 9. С. 8; [Рецензия] // Новая русская книга. 1922. № 2. С. 5–6. Рец. на кн.: Пильняк Б. Былье. Рассказы. Кн. 1. М.: Звенья, 1920; О новых путях и «новом» искусстве // Новая русская книга. 1922. № 3. С. 1–3; [Рецензия] // Новая русская книга. 1922. № 3. С. 4–6. Рец. на кн.: Эренбург И. Необычайные похождения Хулио Хуренито и его учеников... Берлин: Геликон, 1922; [Рецензия] // Новая русская книга. 1922. № 3. С. 6–7. Рец. на кн.: Ветлугин Ю. Третья Россия. Париж, 1922; [Рецензия] // Новая русская книга. 1922. № 6. С. 9–10. Рец. на кн.: Соколов-Микитов И. Кузовок. Берлин: Границы, 1922; Горький о русском народе // Новая русская книга. 1922. № 8. С. 6–8. Рец. на кн.: Горький М. О русском крестьянстве. Берлин: Изд-во И. П. Ладыжникова, 1922); [Рецензия] // Новая русская книга. 1922. № 9. С. 25–26. Рец. на изд.: СПОЛОХИ. Литературно-художественный и общественный ежемесячный журнал. Ред. А. Дроздов, изд. Е. А. Гутнов. № 1–12 (ноябрь 1921 – ноябрь 1922); Литература за пять истекших лет // Новая русская книга. 1922.

было преемником журнала «Жизнь». «Журнал Ященко принял на себя функцию организационного объединения рассеянных по разным уголкам земного шара литераторов, ученых, работников книги»¹⁹.

Аполитичную позицию журнала обозначил сам А. С. Ященко: «Для нас нет, в области книги, разделения на Советскую Россию и на эмиграцию. Русская книга, русская литература едины на обоих берегах. И мы будем стремиться к тому, чтобы наш журнал получил доступ и в Россию. Для того, чтобы наилучшим образом достигнуть этой цели, мы будем оставаться вне всякой политической борьбы и вне каких бы то ни было политических партий»²⁰. «Журнал этот... оставаясь в стороне от какой бы то ни было политической борьбы, будет стремиться собрать и объединить сведения о русской литературной и издательской деятельности, как в России, так и за рубежом»²¹. А вот что писали о журнале его современники: «Профессору Ященко удалось объединить в своем журнале цвет русской мысли. <...> Библиографический отдел поставлен прекрасно. Часто узнаешь о какой-нибудь незначительной брошюре, вышедшей в Харбине или Владивостоке, из «Русской книги»»²². В статье «Русская политическая литература за границей» А. С. Ященко, несмотря на ее политический контекст, по-прежнему сохраняет беспартийный нейтралитет и дает библиографический обзор публикаций об Октябрьской революции, о большевизме и отношении к нему и в целом разделяет примиренческую позицию к советской власти, сформулированную в то время другим бывшим профессором Пермского университета, также находившимся в эмиграции, в Харбине, Н. В. Устряловым²³.

Однако политический нейтралитет журнала и, как следствие, жизнь самого издания оказались недолгими. «Трибуной писателей различных общественно-литературных ориентаций, равным образом советских и эмигрантских, известных и второстепенных, стал журнал «Русская книга» (с 1922 г. «Новая русская книга», издатель А. С. Ященко). Но уже к концу 1922 года стало ясно, что сохранить нейтралитет и объединить две литературы невозможно. Отстаиваемые журналом принципы беспартийности и единства русской литературы «на обоих берегах» не оправдали себя»²⁴.

Уже осенью 1923 года журнал прекратил свое существование: «Журнал Ященко, являющийся бесценной летописью русской литературы в один из самых ярких критических моментов ее истории, пережил такой же неожиданный, стремительный конец, что и весь русский литературный Берлин. Безнадежно хромая весной 1923 года, журнал закрылся осенью, выпустив с января всего четыре книжки. Хотя нам неизвестны непосредственные обстоятельства прекращения издания журнала, очевидна связь его с общим кризисом, разразившимся в русском книгоиздательском

№ 11/12. С. 1–7. О роли этих журналов в литературе см. подробнее: Кубанова Л. Г. Журналы «Русская книга» и «Новая русская книга» в диалоге литератур метрополии и эмиграции: дис. ... канд. филол. наук. М., 1996.

¹⁹ Русский Берлин, 1921–1923. С. 21.

²⁰ Ященко А. От редакции // Русская книга. 1921. № 1. С. 1.

²¹ Русский голос. 1922. № 501 (28 марта). С. 1.

²² Эремита В. Новая русская книга // Русский голос. 1922. 16 авг. (№ 610). С. 4.

²³ Ященко А. С. Русская политическая литература заграницей // Русская книга. 1921. № 5. С. 1–10.

²⁴ Бочарова З. С. Феномен зарубежной России 1920-х годов // Русский мир в XX веке: в 6 т. Т. 2 / под ред. Г. А. Бордюгова, А. Ч. Касаева. М.: АИРО-XXI; СПб.: Алетейя, 2014. С. 303–304.

деле осенью 1923 года. И все же было бы ошибкой в закрытии *НРК* видеть только одно из проявлений финансового краха издательского дела и не замечать крушения самой идеологической платформы, на которой основывалась деятельность журнала. Писатели, творчество которых казалось Ященко залогом расцвета зарубежной русской литературы – и вместе с тем русской литературы вообще, – порвали с эмиграцией. Русский Берлин опустел. Прекращение журнала означало для Ященко и уход из литературы вообще. Отказавшись от возвращения в Россию и не примкнув ни к какой общественной или литературной группе в эмиграции, – он не вернулся и в литературу. Это обязывает нас судьбу *НРК* рассматривать в контексте исторических сдвигов, произошедших в русской литературе 20-х годов»²⁵.

Однако, находясь в эмиграции, Александр Семенович Ященко занимался не только литературно-критической и издательской деятельностью, но продолжил и научно-педагогическую работу.

Он принял активное участие в учредительном собрании русских ученых, основавших Русскую академическую группу в Берлине. 3 июня 1920 года профессор А. И. Каминка собрал профессоров, находившихся в Берлине, которые горячо отзывались на призыв организовать общение русских ученых. Среди них был и А. С. Ященко, названный в документах собрания «профессором Петроградского университета»²⁶. Он был избран одним из трех делегатов на I съезд Русских академических организаций за границей, но в Париж, где проходил съезд, не прибыл.

С лета 1921 года А. С. Ященко сотрудничал с американским Христианским союзом молодых людей, организовавшим берлинское отделение Русских курсов заочного преподавания. Этот союз с 1922 по 1924 год издавал «Вестник самообразования», где Александр Семенович был одним из редакторов и авторов²⁷.

²⁵ Русский Берлин, 1921–1923. С. 48.

²⁶ Съезды русских академических организаций за границей: 1-й съезд, 10–17 октября 1921 г.; 2-й съезд, 9–16 октября 1922 г. Прага: тип. «Политика», 1923. С. 40.

²⁷ Вышло 10 номеров журнала: № 1–4 – «Вестник самообразования: ежемесячный педагогический журнал», № 5–10 – «Вестник самообразования: ежемесячный журнал духовной культуры, русских и научно-популярных знаний». Журнал издавался под редакцией Н. Н. Алексеева, П. Ф. Андерсона, профессоров А. А. Боголепова и А. С. Ященко. В последнем номере журнала А. С. Ященко в числе редакторов не указан. В 1922 году вышли № 1–3, в 1923-м – № 4–9, в 1924-м – № 10. В журнале «Новая русская книга» содержалась такая информация о выходе этого журнала: «Въ Берлинѣ вышел первый номеръ ежемѣсячнаго педагогическаго журнала „Вѣстникъ Самообразования“, подъ ред. проф. Н. Н. Алексѣева, П. Ф. Андерсона и проф. А. С. Ященко въ изданіи „Русск. Курсовъ Заочн. Преподаванія при Америк. УМСА“. Въ журналь дана подробная информація о курсахъ заочнаго преподаванія въ Берлинѣ, о жизни русскихъ студентовъ за рубежомъ въ различныхъ странахъ, о положеніи школьнаго дѣла въ Сов. Россіи, о жизни русск. технич. орг. за рубежомъ». См.: Периодическая печать в эмиграции // Новая русская книга. 1922. № 9. С. 46. О втором номере: «Въ Берлинѣ въ изданіи заочныхъ курсовъ при Америкѣ. Х.С.М.Л. вышель № 2 ежемѣсячнаго педагогическаго журнала „Вѣстникъ Самообразованія“, изд. подъ редакц. проф. Н. Н. Алексѣева, П. Ф. Андерсона и проф. А. С. Ященко. Въ номерѣ, кроме передовой статьи генер. секр. Межд. Ком. Х. С. М. Л., д-ра Дж. Р. Мотта „Средство противъ пессимизма“, имѣется богатый освѣдомительный отдѣль по Русск. Курсамъ Заочнаго Преподаванія, хроника научной жизни въ Берлинѣ и свѣдѣнія о русскомъ образованіи и русской школе за рубежомъ. Въ номере 16 стр. бол. фор.». См.: Периодическая печать за рубежомъ // Новая русская книга. 1922. № 11–12. С. 44–45.

В 1924 году в связи с переводом Русских курсов в Париж он переехал в Литву, где был назначен ординарным профессором, заведующим кафедрой международного права юридического факультета в Университет Витовта Великого (Университет Витаутаса Великого)²⁸. В литовский период А. С. Ященко за границей «был наездами, не прерывал связей с факультетом заочного преподавания Русского высшего технического института, неоднократно посещал его, поддерживал научные контакты»²⁹. В Литве вышло несколько его работ, в том числе капитальный труд «Курс международного права. Том 1. Международное конституционное право»³⁰. Курс содержал значительное приложение, включавшее справочные данные о семидесяти государствах мира, международно-правовой материал, объемный предметно-географический и именной указатели, развернутую библиографию работ на европейских языках (русскоязычная литература не была представлена). В рецензии на эту работу отмечается, что она «является очень большим вкладом в небогатую литовскую юридическую литературу и серьезным вкладом в общую юридическую литературу»³¹. Предполагалось издание еще нескольких томов, посвященных международному административному, частному, экономическому, судебному праву и праву войны, однако они так и не увидели свет.

А. С. Ященко выступал с докладами на научных конференциях. Так, Литва организовывала Конгресс юристов Балтийских государств, который готовилась принять 20–25 мая 1931 года. Накануне, 25 февраля, на совещании намеченных докладчиков с литовской стороны было принято решение «просить профессоров Беляцкина и Ященко изучить вопрос о коллизионных нормах частного права»³².

Александр Семенович Ященко считается основоположником научного федерализма, разработчиком его теории и истории³³, известен теоретико-правовыми, философско-правовыми, международно-правовыми, политическими исследованиями

²⁸ С советизацией Литвы летом 1940 года учебное заведение было переименовано в Каунасский университет. О литовском периоде жизни А. С. Ященко см.: *Eidintas A., Lopata R. Jaščenka Aleksandras (1877.02.23–1934.06.10)*, rusų teisininkas, filosofas, bibliografas. Vilnius: Mokslo ir enciklopedijų leidybos centras, 2020. P. 485; *Bučnys A., Bučnytė M., Orlauskas K. Lietuvos (nuo 1930 m. Vytauto Didžiojo) universiteto tarptautinės teisės specialistų pedagoginės, mokslinės veiklos apžvalga // Teisės apžvalga*. 2020. Nr. 1. Pp. 196–214; *Kitataučiai Lietuvos tarnybose // Tėviškės žiburiai*. 2018. Kovo 13. P. 3.

²⁹ Российское зарубежье во Франции, 1919–2000: биогр. слов.: в 3 т. / под общ. ред. Л. Мухина, М. Авриль, В. Лосской. М.: Наука: Дом-музей М. Цветаевой, 2008–2010. Т. 3: С – Я; Дополнения. С. 658.

³⁰ *Juščenka A. Tarptautinės teisės kursas*. Kaunas: Vytauto Didžiojo universiteto Teisių fakulteto leidinys, 1931.

³¹ Фридштейн В. [Рецензия] // Закон и Суд: Вестник Русского юридического общества. 1931. № 3 (23). С. 748.

³² Закон и Суд. 1931. № 18–19. С. 618.

³³ Ященко А. С. Международный федерализм: Идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVIII века. М.: тип. Имп. Моск. Ун-та, 1908. Оценку этой работы см.: Корф С. А. [Рецензия] // Право. 1909. № 11 (15 марта). Стб. 716–719; Ященко А. С. Теория федерализма: Опыт синтетической теории права и государства. Юрьев: тип. К. Маттисена, 1912. Оценку этой работы см.: Лазерсон М. [Рецензия] // Право. 1913. № 2 (13 янв.). С. 113–118.

и публицистическими работами³⁴. Он, кроме того, автор синтетической теории права³⁵. Будучи профессором Пермского университета, в 1917 году А. С. Ященко опубликовал работу «Что такое федеративная республика и желательна ли она для России?». В ней он детально описывает федеративное устройство государства и выступает против федерализма по национальному принципу, называя его «провинциализмом»³⁶.

³⁴ Ященко А. С. Русские интересы в Малой Азии // Проблемы Великой России. 1916. № 3 (1/14 мая). С. 4–9; № 4 (8/21 мая). С. 1–6; № 5 (18/31 мая). С. 7–11; Он же. П. А. Покровский. Некролог // Юридический вестник. 1916. Кн. XVI (IV). С. 156–161; Он же. Граф Л. А. Камаровский. Жизнь и научная работа // Известия Министерства иностранных дел. 1913. Кн. I. С. 117–134; Он же. Социальные задачи международного права // Известия Министерства иностранных дел. 1912. Кн. IV. С. 113–123; Он же. Политические учения в Англии в XVIII веке и в начале XIX века. М.: тип. т-ва И. Д. Сытина, 1912; Он же. Роль России в сближении Востока и Запада: докл., прочит. на Всемир. конгрессе рас в Лондоне 26 июля 1911 г. Казань: Центр. тип., 1912; Он же. Международные конвенции об условиях труда // Журнал Министерства юстиции. 1908. № 1 (янв.). С. 145–157.

³⁵ См. о синтетической теории права А. С. Ященко: Альбов А. П., Масленников Д. В. Право как выражение правды и справедливости (научное наследие русского правоведа А. С. Ященко) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 1999. № 3. С. 137–142; Графский В. Г. Интегральная (синтезированная) юриспруденция: актуальный и все еще не завершенный проект // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2000. № 3 (230). С. 49–64; Он же. Право как результат применения правила законной справедливости (интегральный подход) // Государство и право. 2010. № 12. С. 5–13; Гусарова М. А. К вопросу об истоках интегративного правопонимания в трудах П. А. Сорокина, А. С. Ященко, П. Г. Виноградова // Теория и практика общественного развития. 2019. № 8 (138). С. 29–33; Кошелев М. С. Право как ценность в русской социальной философии конца XIX – начала XX в.: интегрированный подход к правопониманию // Приоритетные направления развития науки и образования. 2015. № 3 (6). С. 268–270; Кравченко А. Е. Синтетическая теория права и государства А. С. Ященко: дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2015; Куницын А. С. Профессор А. С. Ященко как поборник естественного права и «всемирный реформатор» // Российский журнал правовых исследований. 2018. Т. 5, № 2. С. 210–218; Эбаяев З. С.-Э. Идея синтетической теории права и государства А. С. Ященко в контексте российского правоведения XIX – начала XX вв. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. № 10 (149). С. 71–76.

³⁶ Ященко А. С. Что такое федеративная республика и желательна ли она для России? М.: тип. т-ва Рябушинских, 1917. С. 30–31. См. о взглядах А. С. Ященко на федерализм: Беркетова О. А. Российский правовед А. С. Ященко о федеративных отношениях в прошлом и настоящем // Вестник Пензенского государственного университета. 2023. № 4. С. 99–103; Глигич-Золотарева М. В. Александр Ященко в отечественной федералистской мысли // Федерализм. 2008. № 1 (49). С. 148–164; Она же. Теория федерализма Александра Ященко // Конституционно-правовые идеи в монархической России: сб. ст. / отв. ред. Ю. Л. Шульженко. М.: Ин-т государства и права РАН, 2007. С. 106–128; Дульцев А. И. Политико-правовое учение о федерализме в трудах А. С. Ященко // Закон и право. 2013. № 4. С. 40–42; Евстратов А. Э. Генезис идеи федерализма в работах А. С. Ященко (историко-теоретический экскурс) // Федеративное государство: историко-правовой опыт и современные практики (к 100-летию образования СССР): материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Омск, 20–22 октября 2022 г.) / отв. ред. Т. Ф. Ящук. Омск, 2022. С. 352–357; Калина В. Ф. А. С. Ященко как первый российский теоретик федерализма // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2011. № 8 (70). С. 225–231; Коваленко В. И. Идеи федерализма в русской политической мысли // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2015. № 3. С. 56–75; Поцелуев Е. Л. Обсуждение (дискурс) суверенитета в российской правовой науке в конце XIX – начале XX в. // Государство и право. 2016. № 12. С. 54–63.

В научной литературе А. С. Ященко называют «идейным продолжателем философской концепции В. С. Соловьева»³⁷. Основывая свои взгляды во многом на идеях Соловьева о равновесии в праве, Александр Семенович разработал синтетическую теорию права³⁸. Многие его работы широко реферированы.

Поддерживая взгляды В. С. Соловьева, А. С. Ященко отрицал односторонность подходов к природе права, считая это основной бедой существующих теорий права. В юридической литературе отмечается, что современные российские правоведы, сторонники так называемого интегративного правопонимания, не являются основоположниками этой теории, поскольку подобная правовая теория весьма полно и развернуто была изложена почти сто лет назад А. С. Ященко и названа им синтетической теорией права³⁹.

Подвергая критике односторонний подход к определению правовых явлений, А. С. Ященко указывал: «Юридические теории и конструкции обнаруживают неудержимое, но пагубное стремление к искусственному упрощению вопросов, постоянное тяготение к монизму, к выведению всего научного построения из единого принципа. Это и есть искусственное отвлечение частичных элементов от сложного и в своей сложности нераздельного целого»⁴⁰. Ученый был убежден в многогранности юридических явлений, что позволяет смотреть на них с самых разных точек зрения. Именно во избежание ложной односторонности ученый указывал на необходимость «стать на синтетическую точку зрения и искать исчерпывающих и многосторонних определений, которые обнимали бы собою все остальные определения и заключали бы их в себе внутренне-связанными»⁴¹.

Важно при этом отметить, что изложенная позиция А. С. Ященко не означает эклектичного объединения всех существующих взглядов на юридические понятия вообще и понятия права в частности. Для этого, с точки зрения правоведа, требуется «органическое соединение всех односторонних определений на основании синтезирующей силы всеобъемлющего начала, являющегося живой душой всего соединения»⁴². Ключ к реализации такого синтетического подхода, позволяющего постичь истинную природу социальных явлений и примирить враждебные положения, по мысли ученого, в гармонии и равновесии противоборствующих элементов, и прежде всего двух начал – частного и общего⁴³. В этих взглядах явно прослеживаются идеи, продвигаемые В. С. Соловьевым.

А. С. Ященко импонирует озвученная русским философом идея равновесия как специфической характеристики права: «Равновесие это полагается Соловьевым в разумном гармоничном соединении двух противоборствующих начал – интереса индивидуальной свободы, в которой заинтересована личность, и интереса общего благо-

³⁷ Васильев А. А., Караванов Б. Е. Синтез права, веры и нравственности в правовом учении // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. Т. 9, № 1. С. 11.

³⁸ Ященко А. С. Синтетическая точка зрения в юридических теориях // Журнал Министерства юстиции. 1912. № 1 (янв.). С. 128–142.

³⁹ Правовая наука и юридическая идеология России: энцикл. слов. биографий / ред. В. М. Сырых. М.: Юрист, 2009. Т. 1: XI – начало XX в. С. 845.

⁴⁰ Ященко А. С. Синтетическая точка зрения в юридических теориях. С. 130.

⁴¹ Там же. С. 131.

⁴² Там же.

⁴³ Там же. С. 132.

состояния и безопасности, в котором заинтересовано общество; право и обеспечивающее его государство заинтересовано лишь в разумном равновесии этих противоположных интересов»⁴⁴.

Оригинальность подхода Александра Семеновича к пониманию права выражалась в обосновании гармонии трех начал общественной жизни – права, нравственности и религии⁴⁵, в убеждении, что «руководящая синтетическая идея права дается основной идеей нравственности, – равновесием личной свободы и общего блага»⁴⁶.

А. С. Ященко предлагает свое определение права: «Право есть совокупность действующих в обществе, вследствие коллективно-психического переживания членами общества и принудительного осуществления органами власти, норм поведения, устанавливающих равновесие между интересами личной свободы и общественного блага»⁴⁷. При этом в работе, посвященной анализу философских взглядов В. С. Соловьева, Александр Семенович, отставая обоснованность идеи о тесной связи права и нравственности, делает акцент на неизменном характере обусловленности права нравственностью⁴⁸. «Право основу... имеет как в природе человека и общества, неразрывно соединенных в одну общую жизнь, так и в высшем нравственном принципе, по которому высшая нравственная задача, создание совершенного общества, Царства Божия, должна достигаться через последовательную историческую работу. Право и сливается с религией и нравственностью, на них обосновываясь, и отличается от них, реализуя лишь этический минимум и тем обеспечивая условия для дальнейшего существования и развития религиозно-нравственных целей. Отличие права от смежных ему областей разного вида норм состоит в том, что в нем необходимым элементом выступает политическая власть, принудительно охраняющая нормы права»⁴⁹. Таким образом, согласно теории ученого, право, по сути, сливается с религией и нравственностью, отличаясь от них только принудительным характером реализации правовых норм.

А. С. Ященко связывал формальный признак права с принудительностью, но рассматривал эту принудительность в первую очередь как «внутренне-психическую», связанную с переживанием этой принудительности как властного принуждения. Помимо этого, ученый признавал, что праву присуща и принудительность «внешняя», осуществляемая специальными органами политической власти, причем не обязательно государственными. Ученый был убежден, что в каждом общественном союзе есть право и «внешняя принудительность его поконится на высшем авторитете в данном союзе, хотя бы этим союзом было и не государство, а первобытное племя, независимая община, церковь, международный союз»⁵⁰.

В научной литературе Александра Семеновича Ященко абсолютно обоснованно называют не только последователем В. С. Соловьева, но и самостоятельным твор-

⁴⁴ Ященко А. С. Философия права Соловьева. СПб.: Сенат. тип., 1912. С. 31.

⁴⁵ Макаров Р. Н. Идея этико-правового синтеза в философии права А. С. Ященко: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Тула, 2003. С. 5.

⁴⁶ Ященко А. С. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. Юрьев, 1912. С. 143.

⁴⁷ Там же. С. 183.

⁴⁸ Ященко А. С. Философия права Соловьева. С. 17.

⁴⁹ Он же. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. С. 183–184.

⁵⁰ Правовая наука и юридическая идеология России: энцикл. слов. биографий. С. 851.

ческим мыслителем, который развел «концепцию равновесия личного и общего интереса В. С. Соловьева» до синтетической теории права⁵¹. Взгляды А. С. Ященко на теорию права и государства пронизаны идеями общественной солидарности и равновесия власти, выражавшимися в разумной организации дифференцирующихся общественных сил, а закон, по его мнению, должен формироваться как соглашение, компромисс и договор между ними⁵².

Изучение работ А. С. Ященко свидетельствует о том, что он был сторонником историко-рационалистического метода познания правовых явлений⁵³. С точки зрения ученого, только историко-социологическое исследование может дать науке о праве знание того, насколько изменение и развитие политических учреждений зависит от изменений в недрах общественных сил, в чем политические формы должны отвечать историческому характеру народа, общественному состоянию, духу эпохи и положению человечества. В то же время А. С. Ященко указывал: «Для того, чтобы по достоинству оценить ту или другую форму, надо знать... цель, ради которой эта форма существует. Рационалистический метод позволяет посмотреть на человека, на общество и на цель государства и отвергнуть взгляд прежней исторической школы на право как на продукт силы, чуждой человеческой воле»⁵⁴.

В отечественной науке труды А. С. Ященко рассматриваются прежде всего в контексте теории права, и лишь в некоторых источниках указывается на то, что его базовой специализацией являлось международное право⁵⁵.

Ориентируясь на синтетическое понимание общества и личности, ученый приходит «к конструированию таких политических форм жизни, как формирование единого межгосударственного союза и международного права как форм преодоления дисгармонии в жизни народов»⁵⁶.

Взгляды А. С. Ященко на международное право наиболее полно отражены в его ранее процитированной работе «Международный федерализм. Идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVIII века», содержащей глубокий анализ исторических аспектов формирования международного права, его сущности и значимости в регулировании отношений, выходящих за рамки конкретного государства.

Обращаясь к вопросу юридической организации человечества, ученый обозначает три основных сформировавшихся подхода по данному вопросу: 1) крайнее утверждение государственного суверенитета как единого источника всякого права и отрицание во внегосударственной жизни какой бы то ни было, помимо государственной, власти или какого бы то ни было права (международный аномизм); 2) признание существования норм права, обязательных для государства независимо от его воли, но

⁵¹ Гараева Г. Ф., Корнев В. Н. Особенности синтетического подхода А. С. Ященко к определению права // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 11. С. 87.

⁵² См. об этом подробнее: Голубцов В. Г., Кузнецова О. А. Пермская научная юридическая школа: генезис (1916–1920 гг.) // Труды Института государства и права РАН. 2025. Т. 20, № 1. С. 29–30.

⁵³ Ященко А. С. Международный федерализм. Идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVIII века. М.: тип. Имп. Моск. Ун-та, 1908. С. 113.

⁵⁴ Там же. С. 112.

⁵⁵ Крашенинников П. В. Серебряный век права. М.: Статут, 2017. С. 55.

⁵⁶ Васильев А. А., Караванов Б. Е. Указ. соч. С. 12.

отрицание какой-либо организованной надгосударственной власти (международный анархизм); 3) признание как существования надгосударственного права, так и необходимости общечеловеческой власти, организованной таким образом, чтобы государствам была гарантирована их автономия и в основе общей верховной власти лежало не иерархическое, а договорное начало (международный федерализм)⁵⁷.

Называя аномизм последствием гипертрофии идеи суверенитета как власти безусловно высшей внутри государства и независимой вовне, А. С. Ященко отмечает аморфный характер международных отношений при таком подходе⁵⁸. Теория государственного суверенитета, утверждает ученый, ведет к провозглашению в международных отношениях борьбы сил, к чрезмерному провозглашению государственной власти, к сведению всего права к государственной воле, к пониманию права как веления государства и отрицанию международного права⁵⁹. Следствием аномистических взглядов, по мнению правоведа, является утверждение права сильного и в конечном счете оправдание войны⁶⁰.

Рассуждая о международном праве, А. С. Ященко называет его источником правовое убеждение человечества. Международное право основывается на признании его государствами и на сознании общей власти, стоящей над ними. Фактором, способствующим созданию международно-правовых норм, имеющих обязательную силу, выступают общие социально-экономические интересы⁶¹. Развивая эту мысль, ученый указывает на невозможность построения логически стройной системы права, регулирующей межгосударственные отношения, иначе как на основе убеждения, что источником этого права является авторитет всего человечества как коллективного целого. Таким источником не может быть воля или авторитет одного государства, поскольку никакое государство не может предписывать нормы права, обязательные для других государств. Ященко настаивает на том, что государства всегда равны между собой в своей независимости друг от друга и изъявление одного государства ничего, кроме национального права, создать не может⁶². Подчеркнем: по Ященко, источником международного права может являться только авторитет человечества, международного союза, общественной среды, обнимающей все человечество⁶³.

В анализируемой работе, изданной чуть более чем за десять лет до создания Лиги Наций – первой универсальной международной организации, направленной на поддержание мира, А. С. Ященко защищает идею создания международной верховной власти, определяя, что «необходимо, чтобы новый юридический принцип был признан и новый юридический орган создан. До тех пор международное право будет топтаться на одном месте и вечно упираться в один и тот же тупик государственного суверенитета»⁶⁴.

⁵⁷ Ященко А. С. Международный федерализм. Идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVIII века. С. 76.

⁵⁸ Там же. С. 92.

⁵⁹ Там же. С. 104.

⁶⁰ Там же. С. 123.

⁶¹ Там же. С. 117.

⁶² Там же. С. 226.

⁶³ Там же. С. 232.

⁶⁴ Там же. С. 252.

По мнению ученого, международный федерализм может служить эффективным инструментом для укрепления сотрудничества между государствами и обеспечения мира в условиях глобальных вызовов. А. С. Ященко подчеркивает важность единства при сохранении разнообразия, отмечая, что федеративные структуры позволяют странам сохранять свою идентичность, одновременно действуя в рамках более широкой системы, что способствует гармонизации отношений между народами. Он также рассматривает принципы, на которых должен основываться международный федерализм, включая уважение к суверенитету, подлинное сотрудничество и равенство субъектов, и акцентирует внимание на необходимости создания правовых механизмов, способствующих разрешению конфликтов и делающих недопустимым использование силы, предполагая, что международное право в этой системе должно играть центральную роль.

В последние годы на страницах научной печати все чаще встречаются публикации, авторы которых указывают на необходимость реформирования существующей системы международного права⁶⁵. Представляется, что в условиях современной действительности, обострившей противоречия между государствами, не утратили актуальности идеи А. С. Ященко о важности сохранения авторитета некой внешней силы, находящейся вне конкретного государства, о недопустимости торжества права сильного и применения оружия как средства преодоления межгосударственных разногласий.

Идеи гуманности и общечеловеческой солидарности нашли отражение в размышлениях Александра Семеновича о международном рабочем праве, в начале XX века находившемся в стадии зарождения.

Анализируя в опубликованной в 1908 году статье «Международные конвенции об условиях труда» современную экономическую жизнь, ученый указывает на формирование мирового хозяйства и единой экономической жизни, для которых характерен выход производства и потребления далеко за пределы отдельного государства. Он очень точно подмечает, что изменения национального трудового законодательства, принимаемые в интересах работника, могут «поставить промышленность в полную невозможность бороться с заграничной конкуренцией, что в конечном счете послужит не в пользу, а во вред самому рабочему населению»⁶⁶. В связи с этим автором отмечается ограниченность возможностей национального законодательства в регулировании отношений труда и капитала и переход указанной проблематики на международную почву.

⁶⁵ См., например: *Лазутин Л. А. Современное состояние права международной безопасности как отрасли международного права* // Современное право. 2024. № 5. С. 99–105; *Карташев В. А. Международный правопорядок в условиях глобальных трансформаций* // Современное право. 2025. № 2. С. 132–138; *Мусаелян Л. А. Кризис международного права: цивилизационный и geopolитический факторы* // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. Вып. 4 (26). С. 211–225; *Власова К. В., Тимченко В. А. Реформа ООН и ее влияние на современную систему международных отношений* // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 476. С. 121–129.

⁶⁶ Ященко А. С. *Международные конвенции об условиях труда*. С. 146.

Рассуждая о содержании международного рабочего права как нового раздела международного права, А. С. Ященко выделяет: частное международное рабочее право и административное международное рабочее право⁶⁷.

Частное международное рабочее право охватывает нормы права, направленные на регламентацию юридического положения иностранных рабочих в чужом государстве. Примечательно, что, рассуждая о данном праве, А. С. Ященко уже тогда отмечал необходимость отнесения к этому блоку таких новых сторон жизни рабочего, как право на страхование от несчастных случаев, на случай старости и от безработицы, а также вопросов, касающихся семьи рабочего, его обязательств, его собственности и наследования этой собственности. Обозначая два крайних подхода государств к регулированию труда иностранных рабочих – от стремления сохранить выгоды родного закона лишь за отечественными рабочими до ультралиберального, направленного на полное уравнивание положения иностранных рабочих с отечественными, – А. С. Ященко фиксирует наметившуюся тенденцию государств все чаще прибегать к принципу взаимности, когда иностранный рабочий получает в данном государстве те же права, что и в его родной стране предоставляются законодательством подданным страны, его приютившей⁶⁸.

Административное международное рабочее право, указывает А. С. Ященко, предназначено для регулирования условий труда в различных государствах посредством международного законодательства и соглашений. Сюда, по мнению ученого, в первую очередь относится запрещение общественно вредного труда, разрушающего физическое и нравственное здоровье рабочего населения, в котором заинтересовано все общество. В качестве объекта особой защиты Александр Семенович называет труд женщин и детей, как «самый источник народной жизни»⁶⁹. Полное запрещение труда для детей в раннем возрасте, запрещение ночного труда для женщин и детей диктуются как элементарной гуманностью, так и интересами самого общества. Среди других острых вопросов, которые требуют международного регулирования на межгосударственном уровне, ученый выделяет вредные условия труда, обусловленные использованием в промышленности таких опасных для здоровья работающих веществ, как фосфор и свинец, регламентацию продолжительности рабочего времени, вопрос о минимуме заработной платы, а также контроль использования труда надомных работников.

При этом, по мнению А. С. Ященко, решение обозначенных проблем невозможно одним лишь принятием международных конвенций, если не будет организован международный контроль их исполнения. В этом контексте он предлагает установить правила об обмене государствами ежегодными отчетами (рапортами) своих инспекторов.

⁶⁷ Ященко А. С. Международные конвенции об условиях труда. С. 151.

⁶⁸ Там же. С. 154.

⁶⁹ Там же.

Указанные идеи впоследствии нашли воплощение в создании в 1919 году в рамках Лиги Наций Международной организации труда, которая стала первой специализированной организацией на международной арене, нацеленной на защиту прав работников на глобальном уровне посредством установления стандартов труда и возможности влияния на национальные законодательства. Примечательно, что в Преамбуле Устава Международной организации труда отражена не только важность достижения социальной справедливости через улучшение условий труда, но также озвученная Александром Семеновичем Ященко мысль о возможности решения проблем трудового законодательства только всеобщими усилиями на международном уровне: «...отказ какой-нибудь страны предоставить трудящимся человеческие условия труда является помехой для других народов, желающих улучшить условия труда в своих странах»⁷⁰.

Следует также отметить, что А. С. Ященко – блестящий знаток иностранных языков. Он перевел важные для отечественного правоведения работы В. Вильсона, Л. Дюги, С. Лоу⁷¹. Современники характеризовали его переводы не иначе как прекрасные⁷². Настоящей библиографической ценностью является подготовленная и изданная в 1913 году Александром Семеновичем русская библиография по истории древней философии⁷³.

А. С. Ященко скончался в Берлине в 1934 году.

Александр Семенович Ященко являлся профессором Пермского университета с 1 июля 1917 года по декабрь 1918-го.

⁷⁰ Устав Международной организации труда: принят в 1919 г. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/51520/.

⁷¹ Вильсон В. Государство. Прошлое и настоящее конституционных учреждений. С приложением текста важнейших конституций / пер. под. ред. А. С. Ященко; с предисл. М. М. Ковалевского. М.: Изд. В. М. Саблина, 1905; Лоу С. Государственный строй Англии / пер. под ред. проф. А. С. Ященко; с вступ. замечанием и статьей П. Г. Виноградова. М.: тип. т-ва И. Д. Сытина, 1910; Дюги Л. Социальное право, индивидуальное право и преобразование государства: Лекции, прочитанные в 1908 г. в Высшей школе наук в Париже / пер. приват-доцентов Моск. ун-та А. Ященко, с предисл. проф. А. С. Алексеева. М.: Н. Н. Клочков, 1909; Он же. Конституционное право. Общая теория государства / пер. приват-доцентов Моск. ун-та А. Ященко, В. Красноярского и Б. Сыромятникова; с предисл. к рус. пер. проф. П. Новгородцева и авт. М.: тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1908.

⁷² См., например: Жилин А. А. Новое направление во французской юриспруденции: Учение о государстве и праве проф. Л. Дюгьи. Киев: тип. Имп. Ун-та св. Владимира АО Н. Т. Корчак-Новицкого, 1910. С. 5.

⁷³ Ященко А. С. Русская библиография по истории древней философии. Юрьев: тип. К. Маттисена, 1915. Это был фрагмент большого библиографического труда по истории философии «Русская библиография по философии и религии с начала письменности и по наши дни», который предполагалось издать в 1918 году в московском издательстве «Путь», однако издание так и не состоялось.

Список научных работ и публикаций
Александра Семеновича Ященко,
использованных в настоящей статье

Ященко А. Зачем мы воюем? (По поводу речи Асквита) // Народная свобода. 1917. № 56 (24 сент.). С. 2.

Ященко А. С. Международные конвенции об условиях труда // Журнал Министерства юстиции. 1908. № 1 (янв.). С. 145–157.

Ященко А. С. Международный федерализм. Идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVIII века. М.: тип. Имп. Моск. Ун-та, 1908.

Ященко А. Наше «опрощение» (несколько современных мыслей по поводу одной толстовской идеи) // Голос России. 1920. 21 нояб.

Ященко А. С. П. А. Покровский. Некролог // Юридический вестник. 1916. Кн. XVI. С. 156–161.

Ященко А. С. Политические учения в Англии в XVIII веке и в начале XIX века. М.: тип. т-ва И. Д. Сытина, 1912.

Ященко А. С. Роль России в сближении Востока и Запада: докл., прочит. на Всемир. конгрессе рас в Лондоне 26 июля 1911 г. Казань: Центр. тип., 1912.

Ященко А. С. Русская библиография по истории древней философии. Юрьев: тип. К. Маттисена, 1915.

Ященко А. С. Русская политическая литература заграницей // Русская книга. 1921. № 5. С. 1–10.

Ященко А. С. Русские интересы в Малой Азии // Проблемы Великой России. 1916. № 3 (1/14 мая). С. 4–9; № 4 (8/21 мая). С. 1–6; № 5 (18/31 мая). С. 7–11.

Ященко А. С. Синтетическая точка зрения в юридических теориях // Журнал Министерства юстиции. 1912. № 1 (янв.). С. 128–142.

Ященко А. С. Социальные задачи международного права // Известия Министерства иностранных дел. 1912. Кн. IV. С. 113–123.

Ященко А. С. Теория федерализма: Опыт синтетической теории права и государства. Юрьев: тип. К. Маттисена, 1912.

Ященко А. С. Философия права Соловьева. СПб.: Сенат. тип., 1912.

Ященко А. С. Что такое федеративная республика и желательна ли она для России? М.: [б.и.], тип. т-ва Рябушинских, 1917.

Ященко А. С. Граф Л. А. Камаровский. Жизнь и научная работа // Известия Министерства иностранных дел. 1913. Кн. I. С. 117–134.

Библиографический список

- Альбов А. П., Масленников Д. В. Право как выражение правды и справедливости (научное наследие русского правоведа А. С. Ященко) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 1999. № 3. С. 137–142.
- Беркетова О. А. Российский правовед А. С. Ященко о федеративных отношениях в прошлом и настоящем // Вестник Пензенского государственного университета. 2023. № 4. С. 99–103.
- Берлинская миссия полпреда Иоффе 1918 г.: документы / авт.-сост. А. Ю. Ватлин, Л. В. Ланник, Т. Пентер. М.: Полит. энцикл., 2023.
- Бочарова З. С. Феномен зарубежной России 1920-х годов // Русский мир в XX веке: в 6 т. Т. 2 / под ред. Г. А. Бордюгова, А. Ч. Касаева. М.: АИРО-XXI; СПб.: Алетейя, 2014.
- Васильев А. А. Караванов Б. Е. Синтез права, веры и нравственности в правовом учении // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. Т. 9, № 1. С. 9–16. DOI: 10.18522/2313-6138-2022-9-1-1.
- Вильсон В. Государство. Прошлое и настоящее конституционных учреждений. С приложением текста важнейших конституций / пер. под. ред. А. С. Ященко; с предисл. М. М. Ковалевского. М.: Изд. В. М. Саблина, 1905.
- Вишняк М. Дань прошлому. Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1954.
- Власова К. В., Тимченко В. А. Реформа ООН и ее влияние на современную систему международных отношений // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 476. С. 121–129. DOI: 10.17223/15617793/476/13.
- Гараева Г. Ф., Корнев В. Н. Особенности синтетического подхода А. С. Ященко к определению права // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 11. С. 84–88.
- Глигич-Золотарева М. В. Александр Ященко в отечественной федералистской мысли // Федерализм. 2008. № 1 (49). С. 148–164.
- Глигич-Золотарева М. В. Теория федерализма Александра Ященко // Конституционно-правовые идеи в монархической России: сб. ст. / ред. Ю. Л. Шульженко. М.: Ин-т государства и права РАН, 2007. С. 106–128.
- Голубцов В. Г., Кузнецова О. А. Пермская научная юридическая школа: генезис (1916–1920 гг.) // Труды Института государства и права РАН. 2025. Т. 20, № 1. С. 12–54. DOI: 10.35427/2073-4522-2025-20-1-golubtsov-kuznetsova.
- Графский В. Г. Интегральная (синтезированная) юриспруденция: актуальный и все еще не завершенный проект // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2000. № 3 (230). С. 49–64.
- Графский В. Г. Право как результат применения правила законной справедливости (интегральный подход) // Государство и право. 2010. № 12. С. 5–13.
- Гуль Р. Я унес Россию. Апология русской эмиграции // Новый журнал. 1978. № 132.
- Гусарова М. А. К вопросу об истоках интегративного правопонимания в трудах П. А. Сорокина, А. С. Ященко, П. Г. Виноградова // Теория и практика общественного развития. 2019. № 8 (138). С. 29–33.
- Дульцев А. И. Политико-правовое учение о федерализме в трудах А. С. Ященко // Закон и право. 2013. № 4. С. 40–42.

Дюги Л. Конституционное право. Общая теория государства / пер. приват-доцентов Моск. ун-та А. Ященко, В. Краснокутского и Б. Сыромятникова; с предисл. к рус. пер. проф. П. Новгородцева и авт. М.: тип. т-ва И. Д. Сытина, 1908.

Дюги Л. Социальное право, индивидуальное право и преобразование государства: Лекции, прочит. в 1908 г. в Высшей шк. наук в Париже / пер. приват-доцентов Моск. ун-та А. Ященко; с предисл. проф. А. С. Алексеева. М.: Н. Н. Клочков, 1909.

Евстратов А. Э. Генезис идеи федерализма в работах А. С. Ященко (историко-теоретический экскурс) // Федеративное государство: историко-правовой опыт и современные практики (к 100-летию образования СССР): материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Омск, 20–22 октября 2022 г.) / отв. ред. Т. Ф. Ящук. Омск, 2022. С. 352–357.

Жилин А. А. Новое направление во французской юриспруденции: Учение о государстве и праве проф. Л. Дюгы. Киев: тип. Имп. Ун-та св. Владимира Акц. Общ. Н. Т. Корчак-Новицкого, 1910.

Калина В. Ф. А. С. Ященко как первый российский теоретик федерализма // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2011. № 8 (70). С. 225–231.

Карташkin В. А. Международный правопорядок в условиях глобальных трансформаций // Современное право. 2025. № 2. С. 132–138. DOI: 10.25799/NI.2025.52.32.025.

Коваленко В. И. Идеи федерализма в русской политической мысли // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2015. № 3. С. 56–75.

Корф С. А. [Рецензия] // Право: еженед. юрид. газ. 1909. № 11 (15 марта). С. 716–719. Рец. на кн.: Ященко А. С. Международный федерализм: Идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVIII века. М., 1908.

Кошелев М. С. Право как ценность в русской социальной философии конца XIX – начала XX в.: интегрированный подход к правопониманию // Приоритетные направления развития науки и образования. 2015. № 3 (6). С. 268–270.

Кравченко А. Е. Синтетическая теория права и государства А. С. Ященко: дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2015.

Крашенинников П. В. Серебряный век права. М.: Статут, 2017.

Кубанова Л. Г. Журналы «Русская книга» и «Новая русская книга» в диалоге литератур метрополии и эмиграции: дис. ... канд. филол. наук. М., 1996.

Куницын А. С. Профессор А. С. Ященко как поборник естественного права и «всемирный реформатор» // Российский журнал правовых исследований. 2018. Т. 5, № 2 (15). С. 210–218.

Лазерсон М. [Рецензия] // Право: еженед. юрид. газ. 1913. № 2 (13 янв.). С. 113–118. Рецензия на кн.: Ященко А. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. Юрьев, 2012.

Лазутин Л. А. Современное состояние права международной безопасности как отрасли международного права // Современное право. 2024. № 5. С. 99–105.

Лоу С. Государственный строй Англии / пер. под ред. проф. А. С. Ященко; с вступ. замечанием и статьей П. Г. Виноградова. М.: тип. т-ва И. Д. Сытина, 1910.

Макаров Р. Н. Идея этико-правового синтеза в философии права А. С. Ященко. автореф. дис. ... канд. филос. наук. Тула, 2003.

Мусаелян Л. А. Кризис международного права: цивилизационный и геополитический факторы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. Вып. 4 (26). С. 211–225.

Поцелуев Е. Л. Обсуждение (дискурс) суверенитета в российской правовой науке в конце XIX – начале XX в. // Государство и право. 2016. № 12. С. 54–63.

Правовая наука и юридическая идеология России: энцикл. слов. биографий / отв. ред. В. М. Сырых. М.: Юрист, 2009. Т. 1: XI – начало XX в.

Русский Берлин, 1921–1923: по материалам архива Б. И. Николаевского в Гувернорском институте / сост., вступ. ст. и comment. Л. Флейшмана, Р. Хьюза, О. Раевской-Хьюз. М.: Русский путь, 2003.

Российское зарубежье во Франции, 1919–2000: биогр. слов.: в 3 т. / под общ. ред. Л. Мухина, М. Авриль, В. Лосской. М.: Наука: Дом-музей М. Цветаевой, 2008–2010. Т. 3: С – Я; Дополнения.

Стародубцев Г. С. Международно-правовая наука российской эмиграции (1918–1939). М.: Кн. и бизнес, 2000.

Съезды русских академических организаций заграницей: 1-й Съезд, 10–17 октября 1921 г., 2-й Съезд, 9–16 октября 1922 г. Прага: Правл. Союза рус. акад. организаций заграницей, 1923.

Цветкова С. Г. Роль интеллигенции русского зарубежья в сохранении и развитии отечественной культуры. А. С. Ященко // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2008. № 3. С. 26–30.

Эбаев З. С. Э. Идея синтетической теории права и государства А. С. Ященко в контексте российского правоведения XIX – начала XX вв. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. № 10. С. 71–76.

Эремита В. Новая русская книга // Русский голос. 1922. 16 авг. (№ 610). С. 4.

Bučnys A., Bučnytė M., Orlauskas K. Lietuvos (nuo 1930 m. Vytauto Didžiojo) universiteto tarptautinės teisės specialistų pedagoginės, mokslinės veiklos apžvalga // Teisės apžvalga. 2020. Nr. 1. Pp. 196–214.

Eidintas A., Lopata R. Jaščenka Aleksandras (1877.02.23–1934.06.10), rusų teisininkas, filosofas, bibliografas. Vilnius: Mokslo ir enciklopedijų leidybos centras, 2020.

Kitataučiai Lietuvos tarnybose // Tėviškės žiburiai. 2018. Kovo 13. P. 3.

Haupt G., Marie J.-J. Makers of the Russian Revolution. Biographies of Bolshevik Leaders. N. Y.: Cornell University Press, 1974.

Juščenka A. Tarptautinės teisės kursas. Kaunas: Vytauto Didžiojo universiteto Teisių fakulteto leidinys, 1931.