

«Утверждаю»

Проректор по научной работе и
инновациям ПГНИУ

Ерха В.А.



[Signature]
«05» августа 2025 г.

**Положение о ретракции статей,
опубликованных в научных изданиях
Пермского государственного национального исследовательского
университета**

г. Пермь, 2025 год

1. Общие положения

1.1. **Положение о ретракции** (ретрагировании, отзыве) является локальным нормативным актом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ) и описывает процедуру отзыва опубликованной статьи в случаях, когда в ней выявлены нарушения этических норм, некорректные данные, плагиат или введение читателей и редакции в заблуждение.

1.2. Правила отзыва (ретракции/ретрагирования) опубликованных статей из научных журналов и других изданий (материалов конференций, сборников статей и т.д.) **основываются** на положениях руководств, рекомендаций и стандартов международных профессиональных организаций, в первую очередь, Комитета по публикационной этике COPE (Committee on Publication Ethics – COPE), Совет по этике научных публикаций АНРИ (Ассоциации научных редакторов и издательств) и других профессиональных российских и зарубежных организаций.

2. Терминология

- отзыв (ретракция/ ретрагирование) – механизм исправления опубликованной информации и оповещения читателей о том, что опубликованная статья содержит серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять, либо опубликована с серьезными нарушениями публикационной этики. Перечисленные недостатки могут являться результатом добросовестного заблуждения или осознанных нарушений.
- дублирование – публикация одного произведения в разных источниках без надлежащих ссылок и разрешений;
- конфликт интересов – ситуация, при которой личная заинтересованность человека может повлиять на процесс принятия решения;
- неправомерное цитирование – использование в своем произведении чужого текста без указания (ссылки) на истинного автора и источник заимствования или со ссылкой, но не обоснованное целям цитирования.
- плагиат – присвоение авторства произведения литературы, науки или искусства;

- публикационная этика (этика научных публикаций) – система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов и издателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций;
- самоплагиат – повторное использование автором ранее опубликованных в других изданиях результатов своих исследований и текста без соответствующего указания на это;
- фабрикация текста – изобретение информации, фактов или данных, которые не были получены в результате исследовательской работы;
- фальсификация текста – сознательное изменение, искажение или подделка информации, фактов, документов или данных с целью создания ложного представления о чем-либо.

3. Цель ретракции

3.1. Исправление опубликованной информации и предупреждение авторов статьи, других авторов и читателей о неправомерности использования в своих исследованиях результатов ретрагированной статьи, обеспечение целостности добросовестных исследований, а также защита репутации журнала, стремящегося сохранить доверие читателей к качеству и содержанию своего журнала.

3.2. Ретракция не имеет целью наказание авторов, совершивших нарушения. Исключения могут составлять случаи злостного нарушения этики, когда редакции отказываются в дальнейшем принимать в свой журнал статьи таких авторов.

4. Основания для ретракции

- 4.1. Некорректное и/или неоформленное заимствование (плагиат);
- 4.2. Дублирование публикации в нескольких изданиях;
- 4.3. Самоплагиат;
- 4.4. Фальсификация или подтасовка данных;
- 4.5. Фабрикация;
- 4.6. Выявление существенных ошибок в публикации (в т.ч. неправильная интерпретация результатов исследования), снижающих её научную ценность;
- 4.7. Некорректный состав авторов (отсутствует тот, кто достоин быть автором; включены лица, не отвечающие критериям авторства);
- 4.8. Скрытый конфликт интересов;
- 4.9. Повторная публикация статьи без согласия автора;
- 4.10. Другие нарушения.

5. Основные положения

5.1. Отзыв (ретракция/ ретрагирование) осуществляется по официальному обращению в редакцию автора (ов) или других инициативных лиц с заявлением о выявленных нарушениях, а также может происходить по решению редакции, редколлегии или издателя. Анонимные заявления не являются основанием для инициирования процесса ретракции.

5.2. В случае, когда небольшая **часть** статьи (например, предложение) является неправомерным цитированием/ плагиатом, возможна не ретракция, а коррекция статьи (внесение правок в статью без ее отзыва).

5.3. Ретракция осуществляется после тщательной проверки обстоятельств, повлекших публикацию недостоверной информации.

5.4. Решение принимается на заседании редакционной коллегии с учётом всех имеющихся фактов и возможностей проверки публикации на соблюдение требований.

5.5. В случае, когда обнаружено **дублирование** публикации в двух или более изданиях, редакции обсуждают ситуацию между собой и согласованно выбирают любой из следующих вариантов действий:

5.5.1. текст отзывается одновременно всеми изданиями, опубликовавшими материал.

5.5.2. достигается договоренность по одной из версий текста, которая не будет отзываться из журнала. Предпочтение отдается более ранней публикации. Если дублирование публикации произошло по вине нарушения сроков и задержки ответа авторами со стороны первого издания, опубликовавшего статью одновременно со вторым или позже, и непрозрачности действия редакции этого издания, то статья должна быть отозвана из первого издания.

5.6. При **невозможности** получить убедительные доказательства достоверности публикации (например, если авторы предоставляют противоречивую информацию; учреждение, где работают авторы, отказывается расследовать предполагаемые нарушения или обнародовать результаты таких расследований; если расследования не были проведены справедливо или заняли неоправданно долгое время), редакторы должны оперативно опубликовать **обеспокоенность** в отношении текста, не отзывая публикацию до получения убедительных доказательств нарушений. Если со временем получено убедительное подтверждение недостоверности публикации, статья должна быть отозвана из журнала; если сомнения не подтвердились, необходимо опубликовать в журнале соответствующий **комментарий**.

5.7. В случае, когда отзыв связан с действиями нескольких, но не всех авторов публикации, об этом необходимо сообщить в уведомлении об отзыве.

5.8. Ретракция **не зависит** от срока давности публикации статьи, в которой обнаружены нарушения.

5.9. Ретракция статьи не означает ее изъятие из журнала или с сайта, но благодаря предоставлению сведений об обнаруженных в ней нарушениях предупреждает о запрете ее дальнейшего использования. Только в крайних случаях, когда оставшийся на сайте и в журнале текст может нанести вред определенной части сообщества или науке, статья может быть изъята с сайта журнала.

6. Инициирование ретракции

6.1. В случае, когда **автор/авторский коллектив** считает необходимым отозвать статью, они обращаются в редакцию издания, мотивированно объяснив причину своего решения. Если редакция отвечает на обращение и соглашается на ретракцию, далее она самостоятельно осуществляет процедуру ретракции статьи в соответствии с настоящим Положением. Если редакция не отвечает на запрос авторов, следует обратиться в Центр научных публикаций Управления издательской деятельности ПГНИУ.

6.2. В случае, когда в редакцию научного журнала поступает запрос по инициативе **другого лица, не входящего в авторский коллектив публикации**, редакция проводит

расследование, обратившись к авторам или в организации, где работают авторы, и, получив определенные разъяснения, принять решение о ретракции статьи, ее коррекции или отказе в ретракции/коррекции, направив информацию заявителю и авторам о принятом решении. При положительном решении редакция осуществляет процедуру ретракции самостоятельно в соответствии с настоящим Положением.

6.3. В случае, когда редакция принимает решение об отзыве статьи на основании своей экспертизы или поступившей в редакцию информации, информирует о решении авторов/авторский коллектив и получает согласие на ретракцию. Авторы должны быть обязательно ознакомлены с формулировкой, обосновывающей ретракцию статьи. Если автор/авторский коллектив игнорирует запрос редакции, в то время как нарушения являются явными и вредят репутации журнала, редакция вправе отозвать статью без согласия авторов. Возможно направить информацию в организацию, где работают автор/авторы, и сообщить о принятом решении.

7. Процедура ретракции статьи

7.1. Процедура ретракции (отзыва) статьи осуществляется после проведения служебной проверки без уведомления сторон и принятия решения главным редактором и редколлегией на основании полученных результатов расследования. Для проведения расследования главным редактором журнала могут быть назначены конкретные эксперты из числа редколлегии, привлечены члены редсовета (при наличии такого органа) или приглашенные внешние специалисты.

7.2. В случае подтверждения наличия нарушений, редакция направляет автору уведомление о том, что предпринимаются меры, направленные на исправление этического нарушения и о необходимости предоставить разъяснения по существу вопроса.

7.3. Принятие решения о ретракции статьи оформляется Протоколом заседания редколлегии. Протокол включает: дату проведения заседания; состав членов редколлегии, участвовавших в заседании и принимавших решение; описание результатов экспертизы; обоснование решения; выходные данные о ретрагированной статье; сведения об инициаторе ретракции.

7.4. Редакция инициирует процедуру ретракции с обязательным информированием всех заинтересованных участников процесса.

7.5. На сайте журнала в содержании выпуска, в котором опубликована статья, и в метаданных статьи в HTML формате помещается информация о ретракции статьи, с информацией о причине ретракции. В электронный вариант статьи наносится надпись ОТОЗВАНА/RETRACTED и дата ретракции.

7.6. Краткая выписка из Протокола с указанием даты ретракции может быть также размещена на сайте журнала в разделе Ретракция, в который включается информация о всех ретрагированных статьях.

7.7. После завершения процедуры ретракции статьи информация о ретракции направляется в Центр научных публикаций Управления издательской деятельности ПГНИУ для оповещения все национальные и зарубежные информационные ресурсы, в которых индексируется или размещается журнал. Правильно оформленная информация о ретракции в журнале индексируется в базах данных (в т.ч. в Scopus, WoS) и включается в БД как отдельная публикация с отметкой Retracted.

7.8. В российские ресурсы – в Научную электронную библиотеку (НЭБ) (eLibrary.ru), а также в другие российские информационные ресурсы (КиберЛенинка, Руконт, другие ЭБС), направляются следующие материалы:

7.8.1. Протокол заседания редколлегии, на котором было принято решение о ретракции;

7.8.2. Полные сведения о ретрагированной статье по следующей форме (могут быть включены в Протокол или даны в качестве приложения к нему):

7.8.2.1. ФИО автора (ов), название статьи;

7.8.2.2. название издания и полные выходные данные ретрагируемой статьи, DOI (если имеется);

7.8.2.3. тематика ретрагированной статьи (социальные науки, сельское хозяйство, технические науки и т.д.);

7.8.2.4. инициатор отзыва статьи;

7.8.2.5. основание для отзыва статьи;

7.8.2.6. дата принятия решения;

7.8.2.7. ссылка на страницу на сайте издания, на которой дана информация о ретракции;

7.8.2.8. ссылка на страницу в выпуске журнала, где дано сообщение о ретракции, или выходные данные опубликованной информации в журнале, где опубликовано сообщение о ретракции.

8. Результаты

8.1. Результаты ретракции отражаются в издании с указанием в названии публикации того, что данная статья отзывается, с перечислением причин отзыва, а также с указанием лиц или организаций, её инициировавших и даты ретракции.

8.2. Отзыв не означает удаления статьи с сайта издания и/или из библиографических баз данных.

8.3. Отозванные статьи (метаданные и полный текст) остаются на платформе elibrary.ru с отметкой, что статья ретрагирована (в метаданных и в полном тексте, в котором также наносится текст Отозвана / Retracted). Однако отозванные статьи и ссылки на них и из них исключаются из РИНЦ и не участвуют при расчете показателей журнала и авторов.

9. Заключительные положения

9.1. Авторы могут быть не согласны с решением о ретракции, но это не отменяет права редакции на проведение процедуры ретракции.

9.2. Для поддержания качества контента и исключения необходимости проводить ретракцию статей, связанных с этическими нарушениями, редакции должны тщательно проверять поступающие рукописи на наличие плагиата, самоплагиата, дублирования, фальсификации и фабрикация текста, применяя российские и зарубежные системы проверки на заимствования, а также организовывать и поддерживать процесс качественного рецензирования.

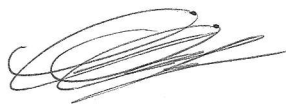
9.3. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения проректором по научной работе и инновациям ПГНИУ.

9.4. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся по предложению директора Центра научных публикаций Управления издательской деятельности ПГНИУ и проректора по научной работе и инновациям ПГНИУ.

9.5. Новая редакция Положения с учетом внесенных изменений вступает в силу с момента ее утверждения проректором по научной работе и инновациям ПГНИУ.

СОГЛАСОВАНО:

Начальник правового отдела



Н.С. Арджения

Директор Центра научных публикаций



Н.В. Шикалова